

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Dominik Paclt

Název práce: Ověřování výukových materiálů pro výuku informatického myšlení v prostředí Unreal Engine 4

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 7.7.2022

Posudek vyhotovil: Jiří Vaniček

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Vlastní přínos autora:

Práce navazuje na bakalářskou práci, v níž autor sestavil kurikulum pro výuku programování, postavené na odlišném než mainstreamovém programovacím prostředí UR4. V této práci autor jednak upravil vytvářené úlohy, jednak realizoval rozsáhlý akční výzkum s bohatou analýzou a také závěrečným kvalitativním shrnutím, což u prací tohoto typu nebývá zvykem. Autor předkládá veškerá naměřená data přehledně zpracovaná, s bohatými komentáři, což umožňuje sledovat tok jeho úvah i způsob vedení výzkumu a zpracování dat.

V teoretické části autor zasadil vytvořený vzdělávací obsah do pěti základních složek informatického myšlení, které jím sestavené úlohy rozvíjejí.

Z didaktického pohledu je práce velice zdařilá a pro takovéto prostředí unikátní, což potvrdilo i vítězství autora s touto prací na mezinárodní Studentské vědecké konferenci 2022 v kategorii Edukační software.

Hlavní nedostatky práce:

Práce obsahuje málo nedostatků. Na některých místech by mohlo být vyjádření uhlazenější. Např. cíl práce a metoda jsou psány v budoucím čase, což v hotové práci působí zvláštně.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jak ovlivnila/obohatila Vaši učitelskou přípravu znalost dvou odlišných prostředí pro výuku programování, Scratch a UR4?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 25.7.2022

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybné vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybné nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)