

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KRISTÝNA JELÍNKOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Yvona Mazehová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Psychická zátěž a tréma umělců na pódiu

Cíl práce a jeho naplnění: Autorka této tematicky zajímavé bakalářské práce zvolila přiměřené cíle, které rovněž v podstatné míře naplnila.

Struktura práce: Práce je přehledně a logicky strukturována. Přesto, že kapitoly působí vyváženě, tak by si některé zasloužily obsáhlejší pojednání ve smyslu ucelenějšího uvedení dané problematiky např. možností řešení trémy.

Práce s literaturou: Je na škodu tak zajímavé BP, že se autorka omezuje prakticky pouze na české prameny a to ještě v malé míře. Opomíjí významnější publikace. Nenacházím odkazy na periodika, ve kterých je tato problematika pojednána. V současné době je již dostatek možností získat patřičné zdroje – včetně elektronické formy. Odborná práce se bez řádné opory odbornou literaturou neobejde.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): BP je dostatečně vybavena reprodukcemi artefaktů respondentů, což plně postačuje charakteru práce.

Přínosy bakalářské práce: BP je zajímavou právě zaměřením na méně akcentované téma prožívání hudebních umělců ve vztahu k trémě. Přínosem výzkumu pak pravděpodobně byla již i autorčina práce přímo s respondenty, která měla často již terapeutický charakter.

Za podstatný považuji rovněž apel diplomantky na nutnost zařazení problematiky trémy a dalších stavů, spojených s veřejným vystoupením, do systému profesní přípravy na umělecké povolání.

Formální stránka: Drobných formálních nedostatků lze v práci nalézt více. Jsou sice drobnější, přesto by práce bez nich působila mnohem vyzrálejší a lepším dojmem.

Jazyková stránka: Jazyk této BP připomíná v některých pasážích spíše popularizující literaturu více, než odborné pojednání. Možná to vyplývá ze snahy autorky směřovat publikaci spíše mezi širší veřejnost, kde by takového specializovaného pojednání bylo jistě třeba.

Další hodnocení:

Jistou výhradu je pak možno mít k poněkud úsporné interpretační práci s projektivními technikami, kde bych očekávala hlubší zamyšlení i rozsáhlejší pokus o rozbor. Některé závěry působí spíše jako subjektivní dojem diplomantky. Rovněž rozhovory by si zasloužily obsáhlejší zpracování.

Dále bych očekávala větší oporu o teoretické zázemí, aby nepůsobila v některých ohledech spíše „dojmologicky“.

V práci nenalézám zamyšlení nad faktem zásadní charakteristiky skupiny respondentů (všichni se zrakovým handicapem) a do jaké míry se může takový fakt podílet na zvládání či nezvládání trémy a dalších náročných situací, spojených s veřejným vystoupením.

Autorce však nelze upřít snahu, dobrou a záslužnou práci v terénu, akcentaci tak podstatného tématu v kontextu uměleckého oboru, ani propojení metod použitých pro získávání podkladů od respondentů. Zajímavá by byla hlubší i širší studie této problematiky, ze které by se dalo dojít k podstatnějšímu zobecnění a rovněž návrhům možných a účinných opatření v dané problematice.

I přes výše uvedené výhrady lze konstatovat, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VÝBORNĚ

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 22. 8. 2012