

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Lenka LIDOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název diplomové práce:</i>	Percepce seniorů studenty Jihočeské univerzity
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Diplomantka zpracovala diplomovou práci na úrovni teoretické a praktické a při jejím zpracování se inspirovala metodickým postupem ze své bakalářské práce. Teoretická část tvoří adekvátní základnu pro praktickou část práce, autorka se řádně odkazuje v textu na aktuální odborné české i zahraniční zdroje (harvardský způsob), které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Vzhledem k dostatečnému počtu odpovídajících odborných zdrojů (53) není teoretická část pouze názorovou syntézou, ale také názorovou komparací. Oceňuji praktickou část práce, která obsahuje analyzovaná data z terénního sběru dat prostřednictvím sémantického diferenciálu. Neabsentuje ani statistické ověření hypotézy pomocí párového T-testu. Diskusní kapitola obsahuje porovnání výsledků s názory odborníků, kteří se seniorskou problematikou nejen v kontextu jejich vnímání společností zabývají (např. Holmerová, Vágnerová, Malíková, Tošnerová, Langmeier). Drobný nedostatek spatřuji v minimálním vyjádření vlastních názorů a plytkém závěru v souvislosti s doporučeními.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 10. června 2014

Podpis vedoucí diplomové práce.....