

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Nestávalová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce: Hodnotová orientace zdravé a tělesně handicapované mládeže
s přihlédnutím k životním hodnotám rodičů*

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává velice zajímavé a prospěšné téma – sleduje hodnotový svět mladých lidí v odlišné životní situaci, s odlišnými možnostmi i potřebami.

Pozitivně hodnotím teoretickou část práce, kde autorka dokázala zvládnout poměrně širokou problematiku (axiologická témata, sociologické pohledy na mládež a vrstevnické skupiny).

Výzkum je dobře zvládnutou sondou do hodnotového systému studentů i do pohledů jejich rodičů, autorka vhodně komparuje svá zjištění a představuje zřetelné závěry. Výhradu mám pouze k formulaci závěru u druhého výzkumného předpokladu, který se, podle autorky, „zcela nepotvrdil“ (s. 70). Zde by měla být uplatněna větší argumentační přesnost, a proto během obhajoby rozhodněte, zda se jedná o potvrzení či o vyvrácení předpokladu.

V rozpravě by se autorka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

- autorka naznačuje zajímavý rozdíl mezi rodiči zdravých a handicapovaných dětí, kde se proti hodnotě „samostatnost“ u první skupiny, objevuje hodnota „pokora“ u druhé skupiny. Jak lze vnímat v dnešní společnosti obecně roli pokory jako hodnotové kategorie mladých lidí?

Po formální stránce práce splňuje všechny požadavky a doporučuji ji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 24. 4. 2014