



Posudek bakalářské práce

Název: *Představy dětí o smrti*

Autor: *Denisa Jandová*

Téma, které si studentka vybrala pro svou bakalářskou práci, považuji za velmi aktuální, ačkoliv jeden z důvodů, proč se tématem zabývat, které autorka uvádí v úvodu (nemožnost odžít si smrt domácího mazlíčka) nepovažuji za relevantní. Také cíl práce (s. 6) považuji za velmi vhodný pro bakalářskou práci v oboru *pedagogika volného času*. Zda je nejlepším východiskem pro uvažování o smrti její personifikace, jak je tomu v knížce „Je smrt jako duha?“ (s. 24), zůstává pro mě otevřenou otázkou.

Po stránce vnější úpravy i po stránce formální a jazykové je práce téměř bez chyb. V seznamu literatury postrádám pestřejší spektrum pramenů z oblasti filosofie a teologie.

Teoretická část práce je vypracována velmi pečlivě, ale vzhledem k rozsahu a charakteru textu (bakalářská práce) nemohla autorka jít v reflexi fenoménu smrti dostatečně do hloubky. Na druhé straně se v práci objevují některé nadbytečné informace, jako třeba v podkapitolách 2.1 nebo 3.2.

Mnohem zajímavější je praktická část práce, u níž bych rád ocenil zejména dvě skutečnosti:

- autorce se podařilo s dětmi na téma smrti zdařile komunikovat a motivovat je k výtvarnému vyjádření pocitů a myšlenek spojených se smrtí
- autorka stručně a odborně popsala výtvary dětí, ale přitom nepodlehla pokušení psychologizovat; tím myslím, že nedělala unáhlené závěry, které by byly založeny na (laickém) dojmu z vypracovaných kreseb

Při studiu praktické části práce mě napadly dvě otázky:

- 1) Je tomu skutečně tak, že děti jsou v pohledu na smrt ovlivněny náboženskou výchovou? Z čeho tak autorka usuzuje?
- 2) Nebylo by lepší vycházet spíše z realistického příběhu o zážitcích spojených s umírání blízké osoby než z fantazijního příběhu pracujícího s představou personifikované smrti?

Považuji za užitečné, aby studentka uvedla při obhajobě svůj názor na uvedené otázky.

Celkově se jedná o práci velmi poctivou. Autorce se podařilo naplnit cíl, který si stanovila. Jsem přesvědčen, že ji tato zkušenost také osobně obohatila. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou „výborně“ (1).

V Českých Budějovicích dne 17. května 2022

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce