

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Trešlová

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

Katedra: klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Vliv lázeňské léčby na člověka jako biopsychosociální jednotku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je po stránce obsahové velmi dobrá, je vidět, že autorka je v problematice „ponořena“, což je dobré. Nicméně práci znehodnocují jak technické nedostatky (není opakovaně odsazení slova po tečce nebo čárce apod.), tak i slovní nepřesnosti (např.: str. 39 „anylosující...“, „hypothyeroza“, otec také AS – co to je? aj., str. 62 v grafu v popisu „psycký“ stav a takových chyb je více.

Největší chybou – možná i zásadní – je to, že 1. pacient má ve výsledcích 26 let, v diskuzi 25 let a v charakteristice výzkumného souboru na str. 37 je 30 let. Podobně je tomu i u nejstaršího pacienta, který má jednou 69 let a v souboru 79 let. Stejně špatně je to i v abstraktu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je tedy skutečné věkové rozmezí souboru?

V úvodu mne ještě zaujal opakovaně výraz „fyzické tělo“ – jak si asi představíme duševní nebo duchovní tělo?

Datum: 27.8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

