

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona FIŠEROVÁ
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Propagace studia programu ochrana obyvatelstva na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Na zpracované práci je cenné, že dává přehled o studijních programech a studijních oborech zabývajících se ochranou obyvatelstva od středních škol, přes bakalářské a magisterské, až po doktorské programy v ČR. Toto je záslužná práce autorky, ale přehled studijních programů a oborů je nad rámec tématu práce. Některé části práce i dotazníku se tématu práce nevěnují, anebo věnují jen částečně. I z tohoto důvodu je práce příliš rozsáhlá a je nad rámec fakultou požadovaného rozsahu práce. Na přílišném rozsahu práce má podíl i opakování některých statí v textu práce a v její příloze. O tom, že se jedná o kopii textu svědčí i stejné chyby v textu. V kapitole Výsledky nejsou označeny jednotlivé otázky z dotazníku, což ztěžuje orientaci ve výsledcích a návaznostech jednotlivých odpovědí. V kapitole Závěr není jednoznačná odpověď na výzkumnou otázku. V textu práce se vyskytují i věcné nepřesnosti, např. špatná citace zákona č. 561/2004 Sb., v obsahu chybí kapitola „Přílohy“ a tato není číslována, dále jsou nejasnosti u citací zdrojů na str. 106 pod č. 12, 13 a 15. Na str. 27 je nepřesně v Profilu absolventa uvedeno, že je vybaven kompetencemi – což není možné. V textu je chyba v roce založení VŠERS – správně má být 2001, na str. 40 je uvedeno ... nouzových stavů..., zatímco správně je ... krizových stavů ... Tabulky v práci jsou popsány v rozporu s ČSN ISO 4177, tzn. pod tabulkou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi HZS, HZS ČR a HZS kraje a jaké je jejich organizační členění?
2. Jak má být správně citován zákon č. 317/2008 Sb. a z jakého důvodu?

Datum: 15. 8. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....