

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Katřina Vrbancová*
- Studijní obor: **Nutriční terapeut**
- Vedoucí bakalářské práce: *doc. MUDr. Petr Pech, Ph.D.*
- Katedra/ústav: *UFMO*
- Název bakalářské práce: *Zdravotní výživa fyziologických a patologických*
- Volba tématu:
- ☒ 1. Mimořádně aktuální
 - ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
 - ☐ 3. Užitečné a prospěšné
 - ☐ 4. Standardní úroveň
 - ☐ 5. Neobvyklé
- plněch ramíček se redup-
čím divem*
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☒ 1. Originální – zdařilá
 - ☐ 2. Logická – systémová
 - ☐ 3. Logická – tradiční
 - ☐ 4. Pro dané téma tradiční
 - ☐ 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- ☐ 1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 - ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - ☐ 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
 - ☐ 2. Ne zcela běžné názory
 - ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - ☐ 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☒ 3. Vhodná pro publikování
 - ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- ☐ 1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 - ☐ 3. Přijatelná
 - ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka logiky a príkrem o vzťahoch
navaruje na predchádzajúce
kritikované práce 25F 30. O vzťahoch
a s ďalšími správy súvisiaci prístup
multicentrické a redukčné-dietetické.
Reflektuje významnú prácu

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nashani 29 popominatke riba počast dvay
forubkované vno podstěpalyry. "Dager"
a obah vavsticola. Msmickij vjnam?

Datum: 8.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce

doc. MUDr. Petr Peřt, PhD

Conseil de l'Etat