

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Petra Kovandová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. František Dolák  
*Katedra:* Ošetrovatelství  
*Název bakalářské práce:* **Spolupráce sestry s rodinou pacienta hospitalizovaného na ARO**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

**2. mám tyto:**

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce na téma Spolupráce sestry s rodinou pacienta hospitalizovaného na ARO je velmi aktuální a přináší pohled na problematiku obou zúčastněných stran.

Teoretická část obsahuje informace týkající se oblastí komunikace a to i se zaměřením na kriticky nemocné pacienty. Kapitoly v této části jsou přehledné a logicky na sebe navazují. Autorka při psaní teoretické části vycházela z aktuálních odborných zdrojů na toto téma.

V empirické části práce se autorka zaměřila na dva soubory, a to na sestry a pacienty. K získání výsledků použila kvalitativní typ výzkumného šetření pomocí polostandardizovaných rozhovorů. Z dat získaných rozhovorem byly vytvořeny kazuistiky, které se pak staly podkladem pro kategorizované tabulky s nejzajímavějšími výsledky výzkumného šetření.

Za velmi zdařilou považuji část diskuse, ve které autorka velmi do hloubky zjištění získaná výzkumem konfrontuje se svým osobním názorem, ale také s odbornou literaturou.

V závěru autorka uvádí, že tato bakalářská práce může poukázat na chyby, kterých je třeba se vyvarovat při spolupráci s rodinou pacienta. S tímto jejím tvrzením ze zcela ztotožňuji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jakým způsobem chcete své výsledky aplikovat do praxe?**

Datum: 19.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: 