

# Posudek oponenta bakalářské práce

|                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>  | Andrea PŘIBYLOVÁ                    |
| <b>Název práce</b>                     | Právní aspekty přijetí eura v ČR    |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Ekonomika a management / Bakalářský |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KPH            |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Krásnická Martina, Ing.             |
| <b>Oponent</b>                         | PhDr. Kateřina Šimová               |

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 1.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 2.0

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si vybrala pro svou práci zajímavé a stále aktuální téma. Hlavním cílem bylo zhodnotit připravenost ČR na vstup do eurozóny z hlediska právních předpisů. Teoretická část uvádí čtenáře do problematiky, je přehledně členěná, ale v určitých částech by mohla být podrobnější (např. v kapitole 1.6 Analýza a srovnání právních předpisů EU a ČR je text poměrně obecného charakteru). Praktická část přináší řadu zajímavých informací (např. v kapitole o plnění požadavků na přijetí eura v následujících letech, či o změnách v zákoně o ČNB), v některých částech je text ale poměrně stručný a bez hlubší struktury (např. v kapitole o názorech politiků na přijetí eura není zřejmé kritérium, podle kterého byli citovaní politici vybráni a uvedený vzorek není co do počtu citovaných příliš reprezentativní). V práci se také objevují překlepy a gramatické/stylistické chyby. Nejsou ale většinou překážkou pro porozumění textu. I přes výše uvedené výhrady práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V práci jsou zmíněny opakované výtky Evropské centrální banky a Evropské komise vůči právní konvergenci české legislativy s legislativou EU. Čeho konkrétněji se tyto výtky (kromě uvedené nezávislosti centrální banky) týkají?

Jaký je názor autorky na přijetí eura v ČR - je to vhodný krok? A v jakém časovém horizontu by k němu podle jejího názoru mělo dojít?

Datum: 24.09.2015

Podpis oponenta bakalářské práce