



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta:	Pavel Vávra
Název práce:	Přístupy zaměstnanců k celoživotnímu vzdělávání
Vedoucí práce:	Mgr. Jaroslava Sedláková, Ph.D.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. <u>Frekventované s dostatkem zdrojů</u> 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	1. Logická – originální 2. <u>Logická – tradiční</u> 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. <u>Vlastní názory argumentačně podpořené</u> 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. <u>Práci lze dobře uplatnit v praxi</u> nebo výuce či výzkumu 3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	1. <u>Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti</u> 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující



Jazyková stránka

1. Stylistika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

2. Gramatika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student vychází z teoretického kontextu vzdělávací politiky se zaměřením na vzdělávání dospělých. Jako výzkumný cíl si zvolil zmapování přístupu zaměstnanců k terciálnímu vzdělávání a v práci diskutuje příčiny a možnosti řešení tohoto stavu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
- 3. velmi dobře
- 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
- 5. dobře
- 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
- 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1) Jaký je Váš názor na podmínky k celoživotnímu vzdělávání na FM VŠE (případně Jihočeské univerzitě) pro zaměstnané lidi?

2) Jak hodnotíte přístup Vašeho zaměstnavatele k celoživotnímu vzdělávání svých zaměstnanců?

Datum: 12.4.. 2010

Podpis vedoucího práce:

J. Křídlačka