

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Vernerová
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent diplomové práce: Mgr. Šárka Koubová
Katedra: KSO
Název diplomové práce: Potřeby organizací ve zdravotně sociální oblasti při získávání dobrovolníků

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka diplomovou prací navazuje na svou dříve úspěšně obhájenou bakalářskou práci. Přehledně zpracovává teoretickou i praktickou část a prokazuje, že tématu rozumí. Její zájem o danou problematiku je patrný i z faktu, že si zajistila nejnovější zdroje informací a sama zpracovávané téma konzultovala s Národním dobrovolnickým centrem.

Drobnou připomínku mám k záměně slov kvantitativní a kvalitativní na několika místech v DP. Domnívám se, ale že se jedná o překlep. V kapitole Přílohy chybí příloha č. 4, předpokládám, že k tomu došlo technickou chybou, která nemusí být jednoznačně na straně autorky.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, využitelnou jak v praxi, tak při výuce a doporučuji ji k publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Máte nějakou zpětnou vazbu od organizace Propolis, které jste svou práci poskytla?
2) Jak, podle Vaše názoru, „nastartovat“ proces rozvoje dobrovolnictví v Teplicích?

Datum: 31.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

