

Posudek školitele na bakalářskou diplomovou práci ANEŽKY PAVLÍKOVÉ

„Funkční klasifikace habitatů velkých mackrolepidopter střední Evropy“

Bakalářský spis Anežky Pavlíkové sestává z 27 stran hlavního textu a tří obsáhlých příloh; seznam literatury obsahuje 42 položek, vedle něj autorka uvádí 91 převážně primárních zdrojů informací o bionomických datech.... pomíneme-li nyní tyto formality, obsahuje především obrovské množství nevděčné a tvrdé práce.

Práci inspiroval dřívější nápad britských ekologů použít bionomické údaje o britských denních motýlech (bezkonkurenčně nejstudovanějším výseku bezkonkurenčně nejstudovanější hmyzí fauny) k objektivní klasifikaci habitatů, a odtud k získání prediktivních závěrů použitelných ochranou přírody. Podstatou nápadu je najít habitaty v datech, která informaci o habitatu neobsahují, ale sestávají z co nejdetailnějších informací o zdrojích využívaných jednotlivými vývojovými stadii. Anežka se pokusila britskou studii zreplicovat pro mnohem méně – stále však nadstandardně – prozkoumanou skupinu v rámci řádu Lepidoptera. Kompilace bionomických údajů si vyžádala práci s primárními literárními zdroji, často v obskurních časopisech, jakož i kontakty s četnými praktiky obskurních nálad a zvyků. To vše se přes různé peripetie podařilo. Výsledkem je slušně podložená klasifikace „můřích“ habitatů, která se stane východiskem dalších analýz.

K následným analýzám předkládaná práce pouze nakročuje. Bakalantka se sice seznámila se základními metody práce s mnohorozměrnými daty, dosud jí však chybí hlubší vhled do některých metod, který určitě získá při dalším studiu. Určitou „nedotaženost“ v analýzách a diskusi tak nehodnotím jako negativum – uvědomme si, že jde o bakalářskou práci a že samotná kompilace vstupních dat zabrala stovky a možná tisíce pracovních hodin, což je úsilí jen zřídka vídané.

K bakalantce jako takové. Především jsem velmi šťastný, že jsem takto zapálenou a obětavou studentku, ochotnou trávit kus mládí nad kopiemi starých knih obskurních separátů, vůbec našel. Prozradila se už zájmem o housenky během úvodního terénního kurzu, což dokazuje užitečnost takových kurzů a vysílá optimistickou zprávu, že zapálenci mezi uchazeči o studium ještě nevymřeli. Po prvotním nadšení následoval (někdy ve 2. ročníku studia) určitý útlum, kdy Anežka před bakalářskou prací upřednostňovala běžné povinnosti jako skládání zkoušek. S o to větším nadšením se však do práce vrhla ve 3. ročníku, zejména poté, co o její výsledky projevíli zájem zahraniční kolegové. Během posledních ca 3 měsíců stačila nejen dopsat vlastní bakalářskou práci, ale navíc ji prezentovala na třech konferencích, dvou domácích a jedné mezinárodní. Půjde-li vše dobře, navštíví během příštího roku Velkou Británii, kde bude pracovat na srovnávací publikaci o habitatových nárocích britských a střeoevropských denních a nočních motýlů.

Předložená práce a vyjmenované návazné aktivity plně splňují i ty nejpřísnější nároky kladené na udělení bakalářského titulu. Anežce tímto děkuji za velmi příjemnou spolupráci a její práci rád doporučuji k obhajobě.


Mgr. Martin Konvička, Ph.D.
v Českých Budějovicích, 20.května 2008