

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina PŮBALOVÁ
Název práce	Inovace produktů pro cykloturisty v NP Šumava
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Švec Roman, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr. Josef Štemberk, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Podpora udržitelného turismu je přínosná na všech úrovních souvisejících s tématem. Diskuze s využitím literárních referencí je v náležitém rozsahu provedena na úvod i v každé oblasti, které se práce dotýká.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Od stanovení cíle práce a předmětu výzkumu po vhodně zvolený metodologický rámec s výkladem pojmů u všech částí práce až po samotnou realizaci, získání výsledků a vyvození doporučení je provedeno velmi správně.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce zaměřený na výzkum v oblasti cyklistiky v Národním parku Šumava je od počáteční hypotézy po realizační a závěrečné výsledky naplněn odpovídajícím způsobem.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metody a postupy zvolené pro dosažení cíle práce jsou vhodně zvolené. Výsledky odpovídají.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka: Přínos práce spočívá nejen v "případové studii" Národního parku Šumava, ale může být využit i v jiných, zejména přírodně cenných oblastech v rámci managementu cestovního ruchu a místního rozvoje.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Vypracovaná metodologie pro řešení daného výzkumného cíle je přínosná pro dosažení výsledků a pro řešení konkrétního úkolu (na příkladu Národního parku Šumava) v praxi.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Množství a rozsah využití literatury pro stanovení východisek, definici pojmů i příklady z praxe odpovídá úrovni bakalářské práce, spíše je nadprůměrná vzhledem k většímu počtu tématických východisek.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Formální stránka je velmi dobrá. K nejčastějším drobným nedostatkům patří pravopisné chyby jako překlady či záměny slov, které nejsou automaticky opravovány v PC.

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi a vedoucímu diplomové/bakalářské práce.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je po všech hodnocenných stránkách odpovídající a vyhovující nárokům kladeným na bakalářskou práci. Výsledky získané pomocí osobního dotazování přinášejí informace o současných trendech a vývoji turismu v oblasti cyklistiky. Návrhy pro inovace v oblasti cyklistiky v Národním parku Šumava mohou být prakticky využitelné ze strany správců území pro další rozvoj úrovně služeb regionu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké se dají očekávat trendy v oblasti cyklistiky v národních parcích ČR?

Která infrastruktura je v chráněných územích nedostatečně rozvinutá v souvislosti s růstem počtu cyklistů na elektrokolech a měla by se dále rozvíjet?

Datum: 29.08.2023

Podpis oponenta