

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Hrůzová**
Studijní obor: **Speciální pedagogika - vychovatelství**
Oponent bakalářské práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Katedra: **právních oborů, řízení a ekonomiky**
Název bakalářské práce: **Šíře a limity uplatnění speciálního pedagoga (vychovatele) ve vězeňství**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka po absolvování volitelného předmětu *Penologie* zaměřila svůj profesní zájem do oblasti vězeňství. Předložila bakalářskou práci, která odpovídajícím způsobem popisuje činnosti speciálních pedagogů v tomto specifickém oboru. Vhodným způsobem realizovala kvalitativní výzkum zaměřený zejména na zjištění obtíží a problémů bránících dalšímu rozvoji práce popisované penitenciární profese. I když jí časové možnosti dovolily uskutečnit rozhovory pouze se šesti (namísto s obvyklými deseti) respondenty, dokázala z nich vytěžit maximum a dojít k závažným závěrům (zejména konstatovala přetíženost speciálních pedagogů administrativními pracemi). V kontextu takto výborně odvedené výzkumné práce se některé nedostatky (např. použití zastaralých termínů *převýchova* nebo *nápravná zařízení*) jeví jako marginální. Doporučuji (formou osobní návštěvy) seznámit s výsledky výzkumu management Věznice Příbram a Vazební věznice Liberec, ve kterých byl výzkum proveden.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zdůvodněte zastaralost kritizovaných termínů a sdělte jejich adekvátní náhradu v moderní penologii.

Datum: 18.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....