



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Aneta Čedíková

Osobní číslo:

P20562

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku-učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Speciální pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Problémy se šikanou u osob s mentálním postižením

Oponent/tka
práce:

Mgr. Aneta Marková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☐	☒	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☒	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1 ☐	2 ☒	3 ☒	N ☐	neodpovídá požadované úrovni
---------------------------------	-------------------------------	--	--	-------------------------------	------------------------------

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	obsahuje velké množství gramatických chyb
-----------------------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---

Odborný jazyk:

používá výborně	1 ☐	2 ☐	3 ☒	N ☐	nepoužívá
-----------------	-------------------------------	-------------------------------	--	-------------------------------	-----------

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	neodpovídá stanoveným požadavkům
----------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	----------------------------------

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	neobsahuje
----------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	nevyhovující
------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------

Struktura a členění práce:

vyhovující	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	nevyhovující
------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------

Další hodnocení

Autorka si vybrala zajímavé, velmi potřebné, a hlavně vysoce aktuální téma, které v českém prostoru není stále dostatečně zpracované. Oceňuji tedy tímto zvolené téma, a i strategii objasnění tématu z pohledu osob s mentálním postižením. Záměr práce tedy velmi kladně hodnotím. Bohužel však zpracování práce, a to jak v teoretické, tak praktické části vykazuje celou řadu problematických prvků, které se v bodech pokusím níže objasnit.

Teoretická část

- V práci se objevuje problém se stylistikou textu. Objevuje se hovorová mluva a překlapy.
- Místy se objevují nepřesnosti v citování a v problematice zastaralé a neaktuální literatury. Taktéž je nízké zastoupení literatury zahraniční.
- V TČ BP místy postrádám provázanost ve sdělení jednotlivých kapitol a v některých částech se kapitoly jeví jako poskládání nesourodých informací bez jednoznačné myšlenkové linie (např. kap. 1.1).
- Za nepřesné a místy zavádějící považuji popisy k jednotlivým stupňům postižení (kap. 1.2.)

- Značné zjednodušenie problematiky mentálneho postihnutia prechádza celou prvou kapitolou. Pro predstavu, napríklad kapitola o problémovom chovaní u osôb s MP začína vetami „Díky svému postihnutiu si své chování neuvědomují, proto mohou být sobě i svému okolí nebezpeční. Jejich chování může vést k tomu, že je ostatní nepostižení jedinci budou využívat či jim ubližovat. Není výjimkou ani vyloučení ze společnosti, nebývají moc přijímáni okolím. K potlačení problémového chování se předepisují antipsychotické léky...“ (str. 17) nebo dále „Důvody, proč jsou často šikanováni právě osoby s MP jsou, že nedokážou zvládat nároky, které na ně okolí klade. Těžko udržují pozornost, a tak jim často unikají důležité informace, kvůli špatné motorice, nezvládají například cviky při tělocviku, a tak bývají terčem posměchu.“ (str. 19)

- Za nedostačující, avšak pro práci významnou považuji z hlediska zpracování kapitolu č. 3.

Praktická část

- Výzkumný cíl byl stanoven dobře, avšak jeho stanovení už automaticky implikuje smíšenou formu výzkumu, což autorka nerealizovala a v tomto ohledu je již v počátku naplnění cíle problematické. Dále považuji za problematické stanovení výzkumných otázek. Zejména považuji za nevhodně stanovené následující výzkumné otázky:

- „VO2: Objevuje se šikana u mentálně postižených spíše v dospělosti nebo v dětství?“ – autorka na zodpovězení této otázky nemá a dle stanoveného postupu ani nemůže mít data.

- „VO4: Jsou osoby s mentálním postižením v šikaně spíše oběti nebo agresory?“ – tato otázka nemůže být zodpovězena prostřednictvím rozhovorů s případnými účastníky šikany.

- Co se týče podkapitoly Výzkumný vzorek. V této části spatřuji pochybení buď ve formulaci textu nebo (pokud skutečně takto autorka postupovala) v nepochopení výzkumné metodologie.

- Jako problematické považuji směšování rozhovorů s klienty chráněného bydlení, kteří mají zkušenost se šikanou a se sociální pracovníci. Kladené otázky v rámci rozhovoru jsou diskutabilní z hlediska povahy výzkumného vzorku.

- Výpovědi informantů jsou velmi zajímavé a považuji za velkou škodu, že autorka nevěnovala větší pozornost přípravě těchto rozhovorů, protože vést rozhovory s lidmi s mentálním postižením vyžaduje zvýšenou přípravu právě z důvodu možné (byť nezáměrné) manipulace.

- Kapitola diskuze předkládá odpovědi na stanovené výzkumné otázky. Tím, že považuji za problematickou již samotnou formulaci výzkumných otázek, považuji za problematické i jejich zodpovězení. Například cituji „Druhá výzkumná otázka zjišťovala, zda se šikana u mentálně postižených objevovala spíše v dětství nebo v dospělosti. Dle zjištěných informací, lze usuzovat, že šikana se objevuje v každém věku. Přesto ale můžu říct, že je to spíše více v dětství.“ (str. 39) Domnívám se, že na základě sedmi rozhovorů není možné na tuto otázku odpovědět.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

6.5.2023

Podpis oponenta/ky práce: