



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** N4101 / Zemědělské inženýrství  
**Studijní obor:** 4101T032 / Zemědělská a dopravní technika  
**Akademický rok:** 2022/2023

**Mechanizace pro pěstování jahod a její vliv na kvalitu a výnos**

**Název práce:**

**Student:** Bc. Tomáš Baloun  
**Katedra:** Katedra techniky a kybernetiky  
**Vedoucí práce:** Ing. Antonín Dolan, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Mgr. Radim Stehlík

**Pracoviště oponenta:** Katedra techniky a kybernetiky

| Hlediska                                            | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|-----------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|                                                     | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1 Splnění požadavků zadání                          |                  |   |   |   | X |   |                |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou        | X                |   |   |   |   |   |                |
| 3 Vhodnost metodiky řešení                          |                  |   | X |   |   |   |                |
| 4 Využití metod zpracování výsledků                 |                  |   |   |   | X |   |                |
| 5 Interpretace výsledků, diskuse                    |                  |   |   |   | X |   |                |
| 6 Formulace závěrů práce                            |                  |   |   | X |   |   |                |
| 7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 8 Odborná úroveň práce                              |                  |   | X |   |   |   |                |
| 9 Formální úprava práce                             |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků |                  |   |   |   |   |   | X              |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

V DP je rozsáhlá rešerše která popisuje mnoho systémů pěstování jahod. V praktické části ale student porovnává pouze mechanizační prostředky rotačních pleček a nezohlednil tak ostatní techniku, která by mohla mít vliv na náklady a výnos při pěstování jahod. V rešerši je několik zbytečných částí nezabývajících se cíli DP, například vhodné a nevhodné předplodiny, dezinfekce půdy apod. Práce je tak méně přehledná a kapitoly zabývající se mechanizací zapadají mezi ty práci nevýznamné. V praktické části práce se mohl autor více zabývat například precizní výsadbou a dalšími mechanizačními prostředky pro pěstování jahod. Autor uvádí „Jednotlivé hodnoty výkonností nejsou v přílišném rozptýlu, lze je tedy označit za relevantní.“ i když je mnohdy rozdíl plošné produktivní výkonosti okolo 25 %. V kapitole 3.5 chybí citační zdroje použitých vzorců. Zařízení P108 nelze porovnávat s rotační plečkou K3M která nebyla vůbec použita v březnu. Způsob porovnávání záhonů v kapitole 4.1 při měření plošné výkonosti je zmatečný při nedodržení jednotného celkového měřeného úseku. Student ve své práci uvádí obrázek 4.12 který nelze považovat jako relevantní v případě kdy uvádí pouze opotřebení nožů dvou rotačních pleček. Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků je nejednoznačné, jelikož dvě ze tří posuzovaných rotačních pleček prošly domácí úpravou. Práce působí dojmem, že byly v provozu porovnávány pouze zařízení Özdöken ACM-SFG3 a K3M.

**Dotazy na studenta:**

Jaký odměrný válec byl použit pro měření spotřeby paliva a jak dlouho trvalo tímto odměrným válcem doplňování paliva stroje ACM-SFG3 v místě měření Šabina?

Jaká byla pořizovací cena stroje Özdöken ACM-SFG3?

Podle grafu obrázku 4.2 vychází Özdöken ACM-SFG3 jako nejméně produktivní zařízení, podle jakých vlivů k tomu došlo?

Jaký vliv mají nízké teploty na nože použitých rotačních pleček, a jak byste odůvodnil porovnávání zařízení v březnu a říjnu s ohledem na venkovní teploty?

**Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):**

**ANO**

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

**dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2023

Podpis: