

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vojtěch Šplíchal
Studijní obor/program: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Ústav: URT
Název diplomové práce: Srovnání znalostí laiků a odborníků o antropogenních mimořádných událostech v rámci provozu JE Temelín
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce se zabývá porovnáním znalostí obyvatelstva a zaměstnanců Jaderné elektrárny Temelín v oblasti antropogenních mimořádných událostí. Teoretická část je zpracována adekvátně a obsahuje relevantní informace ve vztahu k tématu. K ověření stanovených hypotéz autor provedl dotazníkové šetření, jehož výsledky následně podrobně statisticky zpracoval. Postrádám ale vyhodnocení odpovědí respondentů na jednotlivé položené otázky. V kap. 4.2 Rozbor dotazníkového šetření jsou zmíněny otázky, kde byl nízký počet správných odpovědí, ale očekávala bych to podrobně ve výsledkové části, i s ohledem na nepoměr mezi teoretickou a výzkumnou částí diplomové práce (kapitola Hypotézy, cíle práce a metodika výzkumu je na str. 62, kap. Závěr končí na str. 83). Závěry práce odpovídají provedenému šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co bylo hodnotou statistického znaku – počet chyb nebo počet správných odpovědí (viz str. 65 a str. 70)?

Datum: 22.8.2022

Podpis oponenta diplomové práce..... 