

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Vojtěch MIKYŠKA
Název práce	Hodnocení veřejných zakázek
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klicnarová Jana, RNDr. Ph.D.
Autor posudku	RNDr. Jana Klicnarova Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Student se seznámil s teorií vícekritériálního hodnocení variant. Sehnal si informace o proběhlé veřejné zakázce, včetně přesného postupu hodnocení této zakázky, se kterým nás v práci detailně seznamuje. Poté aplikuje nastudované metody na proběhlou veřejnou zakázku a porovnává výsledky získané jednotlivými metodami s výsledky hodnocení veřejné zakázky. V závěru práce vyhodnocuje svůj postup a dochází ke stejnému závěru, k jakému dospěla i komise hodnotící danou veřejnou zakázku.

Student prokázal, že je schopen si samostatně vyhledat literaturu, nastudovat potřebné metody a informace a samostatně provést požadovanou analýzu, včetně závěrečného vyhodnocení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Opravdu si myslíte, že jsou všechny metody VHV srovnatelné? (Co se výpovědní informace týče?)
Kdybyste měl Vy navrhnout obecný postup při hodnocení podobných veřejných zakázek - na základě které metody či metod byste jej navrhl?