

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
24.5.2010

Diplomant: Ludmila Švédová

Aprobace: AJ-D/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Ludmila Zemková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Formální a sémantické rysy časových vět (téma)

Autorka česky psané práce si zvolila jako téma zkoumání formy a významu vedlejších vět časových v současné psané angličtině. Zaměřuje se především na časové spojky, způsob a frekvenci jejich užití a poukazuje na stylistické preference zkoumaných spojek. Cílem této práce je prezentace vybraných výjimek ze zavedených pravidel a poukázání na případné užití formálně časových vět ve funkci jiných typů vedlejších vět.

Úvodní teoretická část práce se v první kapitole zabývá definicí klíčových pojmů *spojka*, *souvěť*, *vedlejší věta*. Následující kapitoly popisují užití časového systému v časových větách a dále pak dělením časových spojek. Ty jsou pak dále děleny na základě odborné literatury.

Praktická část je dělena na tři výchozí pole pro zkoumání výskytu časových subordinátorů. Cílem této části je poukázat na funkčně stylistické preference jednotlivých spojek, zachycení nejčastěji používaných spojek a odchylky v jejich užívání. Každé zkoumané spojení je věnována samostatná podkapitola. Závěrečná část práce poté statisticky mapuje výsledky, získané ze sebraných příkladů.

Práce je podložena relevantní, byť nepříliš obsáhlou odbornou literaturou, zahrnující především současné obecné anglické gramatiky. Přínosné by též mohly být dílčí studie, věnované tomuto specifickému tématu.

Slabinou této nepříliš obsáhlé práce je řada nepřesných a neobratných formulací. Dále bych vytkla užití chybných lingvistických termínů, např. str.7, 15: *základní slovesné tvary* (autorka měla patrně na mysli *slovesné časy*), str. 8: *podřadný* (patrně *podřadící*). Chyby se vyskytují i citacích. Zde diplomantka opakovaně cituje autora, který však není uveden v bibliografii (str.18-20: *Froňek*- diplomantka měla patrně na mysli *Froněk*). Řada chyb je též v interpunkci. Autorka zde nerespektuje pravidla pro oddělování vedlejších vět. Zatímco anglické příklady jsou v tomto směru většinou v pořádku, jejich české protějšky často vykazují chyby v interpunkci, např. str.17,18,19, atd.

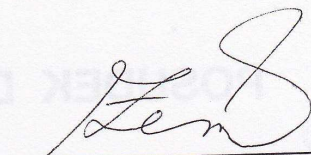
V práci oceňuji grafické zpracování výsledků autorčina výzkumu, které usnadňuje orientaci v dané problematice. Zvláště zdařilá je schématická prezentace užití spojky *until* (str.37). Pokud je to autorčina práce, jedná se o velmi zdařilou ukázkou užití této spojky. V opačném případě chybí u obou schémat citace příslušného zdroje.

Přes uvedené dílčí nedostatky je diplomová práce přínosná.

Navrhuji hodnotit diplomovou práci Ludmily Švédové **velmi dobře**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

24.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovělo
--------------------	---------	-------------	-------	------------