



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Martina ČERVENKOVÁ

Osobní číslo:

P19335

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7503T019 / Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň základních škol
7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Výukové metody používané v hodinách občanské výchovy na ZŠ

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou kvalifikační práci vybrala zajímavé a aktuální téma, které se jí podařilo zpracovat na vysoké úrovni.

V teoretické části práce jsou přehledně, jasně a prostřednictvím logické struktury představeny pro téma relevantní odborné poznatky zpracované na základě odpovídající zdrojové literatury, na kterou je v naprosté většině vhodně odkázáno (drobnou výhradu v tomto směru lze mít u podkapitol 1.1, 2.2.1, 2.2.2 a 2.2.3). Tato část práce tak představuje smysluplné teoretické východisko pro uskutečněné výzkumné šetření představené v části praktické.

V této části nechybí žádná z důležitých složek výzkumné zprávy (metodologie šetření, analýza a interpretace dat, diskuze). Pokud jde o metodologii, uvítal bych méně zobecňující formulaci cíle šetření (omezení v tomto směru si autorka uvědomuje a v diskuzi je zmiňuje). Rovněž k formulaci druhé hlavní výzkumné otázky lze mít výhradu (jedná se o otázku zjišťovací), stejně jako k formulaci dílčích výzkumných otázek (jsou to otázky pro participanty výzkumu).

Získaná výzkumná data jsou představena přehledně a logicky, jsou zajímavě ilustrována přímými citacemi z rozhovorů s participanty výzkumu. Diskuzi považuji za poctivě zpracovanou. Zodpovězení výzkumných otázek lze v textu dohledat, je škoda, že nebylo uvedeno explicitněji prostřednictvím jejich opakovaného zmínění.

Přes několik výše uvedených připomínek vnímám práci celkově jako promyšlenou a poctivě zpracovanou a vzhledem k získaným a kvalitně interpretovaným datům rovněž jako přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

11. 8. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

