

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Srovnání působení žen v politice se zaměřením na Československo (Českou republiku) a Německo
Autor/ka práce:	Anna Flecknová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.
Oponent/ka práce:	doc. PhDr. Zlatica Zudová - Lešková, CSc.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x	x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x	x		
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x	x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x	x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje) - Neobsahuje					x

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem předložené BP je nesporně stále aktuální a závažné téma, a to nejen z aspektu hlavního subjektu práce – ženy / žen, ale rovněž z aspektu celospolečenského a celosvětového. Soustředění se formou komparace na působení žen právě v oboru spravování věcí veřejných v Československu (České republice) a v Spolkové republice Německo v rozsahu téměř dvou století považuji pro bakalářskou práci za úkol nestandardní a značně náročný, přičemž výběr obou států posuzuji jako zákonitý, a to navzdory mnohým odlišnostem jejich historického a politického vývoje, včetně vzájemné vztahovosti. Samotná práce kromě deklarovaného obsahového členění, vůči kterému nemám zásadních připomínek, je řešená na podstatě nastoleného problému obecně, který je dokazován a doplňován příběhy konkrétních (výhradně) osobností female gender. U této zvolené metody práce se však v části obecné podstaty projevuje deficit zásadních faktů, ale i vztahových souvislostí, které však v mnohých případech nacházíme v části konkrétních osobností, a to i na úkor potlačování biografické podstaty protagonistek. Vzhledem k tzv. pionýrským začátkům cesty žen za dosažení volebního práva a současně rovného postavení s muži (cca do strany 47) BP předkládá bohatost matérie, která působí značně věcně až tzv. neživě, a naopak část pojednávající o ženách a jejich aktivitách za své rovné společenské uznání ve všech směrech za posledních (přibližně) 70. let, autorka líčí živě, nevázaně, čemu odpovídá nejen interpretace, ale též formulace práce včetně definování závěrů i prognóz dalšího vývoje ústředního cíle práce. Bohužel, v BP se projevila i určitá nesoustředěnost a zřejmě i malá zkušenost psaní obdobných (např. seminárních) prací a jimi podmíněné zacházení s prameny časopiseckého rázu a literaturou, jako i jejími citacemi, což (spolu s faktickými omyly, ale též doplněním Seznamu časopisů) snižují její ohodnocení. Přesto hodnotím posuzovanou BP jako základ pro její další prohloubení i rozšíření.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – **VELMI DOBŘE** – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

28. 5. 2023

Datum

Podpis