

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..Magdaléna Horáková

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: ...Mgr. Marie Schusterová... ..

Katedra: ...Ošetrovatelství.....

Název bakalářské práce: *Sestra a její práce v misích v Armádě České republiky*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce-spíše
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce přináší celkem zajímavý a komplexní pohled týkající se problematiky práce sestry v Armádě České republiky. Informace, které studentka získala na základě rozhovoru s vybranými respondenty velmi dobře propojila s teoretickými poznatky v rámci studia. Bohužel nacházím i drobné nedostatky jako např. Graf 2 – v popisu pod grafem má být věk respondentů /uvedeno je pohlaví/. Dále strana 36 je „síli“/předpokládám, že sdílí/, strana 37 ve větě „Na základně s nimi t byli také ...“ Z mého pohledu bych také uvítala trochu větší diskusi, která by více otevřela problematiku a náročnost práce sester v tomto prostředí. Vzhledem však k tomu, že práce sester v armádě je velice specifická a dostupnost informací je určitě složitá, hodnotím především snahu o uchopení tématu a zpracování informací.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Nemám

Datum: 15.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová.....