

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21.5.2014

Jméno a příjmení studenta: Michaela Kozová

Obor: ČJ-SV

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Lazar

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Fenomén debaty zákazu komunistické strany v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce tvoří logický celek, kapitoly jsou vyvážené a rozsah plně odpovídá charakteru práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

x	x	C	x
---	---	---	---

Autorka nikde v práci neuvádí metody, které použila. V úvodu práce si klade otázky, na něž si explicitně nikde neodpovídá. Celkově čtenáři unikají konkrétní cíle práce, které nejsou nikde jasné definovány. Autorka používá starší data, čímž práce trochu trpí. Např. v kapitole 2.3 *KSČM v reálné politice* popisuje, jak je strana vyváděna z politické izolace a to demonstruje na příkladu komunální politiky. Ale zcela opomíjí politiku krajskou, kde je tento jev ještě výraznější, neboť KSČM má již svého hejtmana a členství v krajských radách, o čemž se nikde nezmiňuje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	x	x	x
---	---	---	---

Veškerá formální pravidla uvádění zdrojů a citací jsou svědomitě dodržena.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

x	B	x	x
---	---	---	---

Bohužel celkově práce trpí snahou dotknout se mnoha témat, která však nejsou rozpracována do hloubky. Chybí např. polemika o rozporu názvu strany komunistická a oficiálním programem strany (rozporu komunistické ideologie s programem strany). Autorka tuto problematiku na několika místech jen naznačuje a do hloubky se jí nevěnuje. Na druhou stranu velmi oceňuji původní analýzu, kterou autorka dokazuje své konstatování o antisystémovosti KSČM. V kapitole 3.2 *Antisystémovost KSČM* postupně aplikuje uvedenou Sartoriho definici na charakteristiky KSČM.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

x	B	x	x
---	---	---	---

Z faktografického hlediska práce předkládá ucelené informace o KSČM. Na jednom místě najdeme její stručnou historii, informace o struktuře, o programu, vývoji členské základny, snahách o její zákaz a další. Z tohoto hlediska má práce jistě svůj význam a přínos. Bohužel se nelze vyjádřit k naplnění cílů, neboť není zcela patrné, jakých cílů chtěla autorka dosáhnout.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce je psaná velmi kultivovaným jazykem, bez překlepů a chyb. Po stylistické stránce je text také velmi zdařilý. Práce se velmi dobře čte. Přímé citace, nepřímé citace a vlastní text autorky na sebe velmi citlivě navazují.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce má jasnou a logickou strukturu. Po grafické stránce je zcela v pořádku a bez chyb.

Otázky k obhajobě a shrnutí:

I přes popsané nedostatky není pochyb o tom, že práce je velmi zdařilá. Předkládá ucelenou informaci o KSČM, má jasnou logickou strukturu, je psána velmi kultivovaným jazykem, v práci se neobjevují žádné textové chyby či překlepy. A i přesto, že práce je hlavně kompilátem převzatých zdrojů (což nepovažuji za nedostatek), autorka prokázala schopnost se zdroji dobře pracovat. Pro drobné nedostatky navrhuji práci hodnotit známkou velmi dobře.

Otázka:

Nastiňujete vývoj členské základny, z něhož je patrný výrazný úbytek členů mezi lety 2003 až 2013 (z asi 100 000 na cca 50 000). To je jistě velmi zajímavý fakt. Co si myslíte, že stojí za poklesem členské základny KSČM? Je to pouze důsledek vysokého věkového průměru členů? Pokud bychom zanedbali pokles členské základny v důsledku úmrtí, co by se dalo říci o vývoji členské základny, přibývají komunistům noví členové?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

x	B – velmi dobře	x	x
---	-----------------	---	---

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2014

Petr Lazar

.....
Podpis oponenta bakalářské práce