



Posudek vedoucího práce

Název práce: Subjektivně vnímaná profesní zátěž u pracovníků v sociálních službách.

Autor práce: WEISE Michaela

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 03. 05. 2022

Hodnocení procesu tvorby DP:

Autorka práce s velkou angažovaností k tématu sbírala data za pomoci kvalitativní metodologie. Kvalitativní výzkum byl pro ni velkou výzvou: studentka ovšem tuto výzvu přijala, opakovaně se daty zaobírala a s každou další verzí se zvyšovala sdělnost interpretovaných dat.

Během psaní DP se objevil hlavní problém, který proces psaní komplikoval: autorka bojovala s odbornými formulacemi, odborný jazyk v prvních verzích této DP byl na velmi špatné úrovni. Odevzdávání závěrečné verze DP provázely komplikace s korekturami. Vyzdvihnout je zapotřebí aktivní přístup autorky k řešení vzniklých potíží. Odevzdala tak v konečné etapě dokončování verze DP, jejíž odborná úroveň se od prvních pokusů velmi zlepšila.

Formální a jazyková stránka:

Kvalitativní úroveň zdrojů je na dobré úrovni. Práce obsahuje všechny formální náležitosti, citační norma je dodržena. Místy se objevují prohřešky proti odbornému jazyku. I když práce prošla opakovanými korekturami, je možné v celé DP nalézt stylistické neobratnosti.

Obsahová stránka:

Práce si klade za cíl zjistit a popsat, jak pracovníci v sociálních službách subjektivně vnímají profesní zátěž. S ohledem na okolnosti, které se objevily při realizaci výzkumné části (pandemie COVID-19) studentka výzkum rozšířila téma i na zvládání zátěžové situace v rodině u těch pracovníků v sociálních službách, jejichž děti navštěvují ZŠ.



Teoretická část práce seznamuje čtenáře v pěti kapitolách s pojmy, které s problematikou souvisejí. Některým kapitolám v teoretické části chybí hlubší myšlenková syntéza jednotlivých odstavců: kapitoly tak místy nepůsobí úplně kompaktně.

Praktická část byla realizována za pomoci kvalitativní metodologie: pro sběr dat autorka použila nestrukturovaný, hloubkový rozhovor. V kapitole „Postup šetření a sběr dat“ autorka mapuje, jakým způsobem bylo s daty v rámci výzkumu nakládáno. Právě transparentnost celého výzkumu je možné vyzdvihnout, jako jednu z kvalit. Doslovné přepisy z rozhovorů je možné nalézt v přílohách práce.

Závěrem:

I když se závěry z kvalitativního výzkumu nedají zobecňovat, jsou inspirativní, neboť dobře fungují jako sonda do života pomáhajících pracovníků, do příběhů jejich rodin ovlivněných pandemickou situací. Je třeba ocenit, že se studentka pokusila v závěrečné diskuzi konfrontovat svá zjištění i za pomoci závěrů z podobně zaměřených výzkumů. Snažila se věnovat svým datům do hloubky, jako je tomu u podobných výzkumů zvykem.

I přes zmíněné nedostatky práci doporučuji hodnotit s ohledem na proces celé tvorby DP a poctivý kvalitativní výzkum jako „**velmi dobrou**“.