

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martínková Jana
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: Ing. Václav Fišer
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Krizové řízení v lůžkovém zdravotnickém zařízení

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální—zdařilá
 2. Logická—systémová
 3. Logická—tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výrobě
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výrobě
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|---|
| 1. Stylistika | a) v ý b o r n á
b) v e l m i d o b r á
c) n e v y h o v u j í |
| 2. Gramatika | a) v ý b o r n á
b) v e l m i d o b r á
c) n e v y h o v u j í |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Práce je předkládána opakovaně, přesto vykazuje stejná významná pochybení. Především opět není naplněn cíl práce a přetrvává nesoulad mezi obsahem, cílem a tématem.

Autorka přes dílčí doplnění stále redukuje krizové řízení v lůžkových zdravotnických zařízeních na problematiku hromadných příjmů při mimořádných událostech a traumatologické plány. Zcela mimo zadání, cíl i hypotézy se v práci rozsáhle zabývá činností zdravotnické záchranné služby (ZZS), která evidentně není lůžkovým zdravotnickým zařízením. Tato skutečnost není nijak vysvětlena.

Z pohledu naplnění zadání se v podstatě autorka krizovým řízením lůžkových zdravotnických zařízení téměř nezabývá. Krizové řízení autorka do značné míry překrývá se záchrannými pracemi a činností složek integrovaného záchranného systému. Chybí popis věcně podstatné návaznosti krizového řízení v lůžkových zdravotnických zařízeních na působnost orgánů krizového řízení a krizové plánování.

Stejně jako v případě prvního podání nepovažuji na rozdíl od mínění autorky cíl práce za splněný. Autorka naopak dosvědčuje chaotickou orientaci v problematice krizového řízení. V textu se mimo jiné dopouští chyb v jeho logické návaznosti, členění do odrážek, přiřazení obsahu ke správným zákonným normám. Proto hodnotím v souladu s nabízenou stupnicí formální úpravu jako nevyhovující. V závěru se autorka dopouští logické chyby při hodnocení potvrzení stanovených hypotéz.

Další hodnocení:

1. **a n o**
2. **n e**

Navrhovaná klasifikace.

1. **v ý b o r n ě**
2. **v e l m i d o b ě**
3. **d o b ě**
4. **n e v y h o v ě ě**

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Vysvětlíte důvod orientace značného obsahu práce na činnost zdravotnické záchranné služby na místě události.
- Vysvětlíte podstatu rozdílu mezi účelem dohody o plánované pomoci na vyžádání a plánem krizové připravenosti nemocnice.
- Jakou normou se řídí zpracování traumatologických plánů nemocnic?

Datum: 20. 9. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce

