

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2013

Diplomant: Jan Sedláček

Aprobace: Učitelství pro základní školy,
(anglický jazyk, zeměpis)

Oponentka diplomové práce:
doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Diferenciace rolí a pozic ve školní třídě se zaměřením na genderový rozdíl na druhém stupni základní školy

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem.

Zhruba polovina textu zpracovává teoretické pozadí práce. Způsob zpracování i rozsah výchozí literatury vyhovuje požadavkům. Student uvádí přehled poznatků souvisejících s tématem práce, cituje zásadní definice. Jen na některých místech je patrná jistá formulační neobratnost.

Druhá část práce zpracovává vlastní výzkumné šetření. Na počátku trochu postrádám zdůvodnění cíle práce, i když v předchozím textu je čtenář tímto směrem veden a na str. 8 je cíl stručně zmíněn. Také uvedení výzkumné otázky na str. 28 je dosti stručné. Např. by bylo dobré vysvětlit, proč se šetření uskutečnilo právě v 7. ročníku. Další rozpracování do hypotéz a z nich odvozených položek dotazníku se mi již jeví přiměřené. Velmi oceňuji kvalitu statistického zpracování a interpretaci výsledků. V závěru student vyjádřil svůj postoj k výsledkům. Spíše bych u diplomové práce ocenila konfrontaci s výsledky jiných autorů.

V práci se bohužel objevují gramatické chyby, překlepy, formulační neobratnosti. Např.:

Str. 8¹³ ... coby učitelé ...

Str. 14₅ „Na druhé ... „

Str. 14₄ „To, co by se ... „

Str. 16⁹ ... splňují to, co ...“

Str. 17₅ raději „mající vliv“

Str. 27₁₃ „... Samy děti ...

Str. 27₁₀ „... avšak stále samy trvají ...

Str. 29₁₀ „... aby zachytily dva extrémy ...“

Náměty pro diskusi u obhajoby diplomové práce:

Jaká byla návratnost dotazníku?

Proč byla tvrzení sestavena tak, aby se na ně mělo odpovědět „ano“ – viz text na str. 28.

Neodhadne respondent, co chceme slyšet, a nebude se chovat podle toho?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



A. Hošpesová

Podpis oponentky diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 28. 1. 2013

Stupeň klasifikace	☒ výborně	☒ velmi dobře	☐ dobře	☐ nevyhověl
--------------------	---	---	--------------------------------	------------------------------------