

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Březovská

Studijní program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Spiritualita studujících v oboru sociální práce

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje relevantní kapitoly, které se vztahují k části výzkumné. Kapitola Měření a výzkumy spirituality velmi dobře doplňuje navržený design výzkumu. Autorka využívá cca 18 zahraničních zdrojů a tím převyšuje minimální nároky na zařazení databázovaných publikací.

Byla zvolena kvantitativní výzkumná strategie s využitím standardizovaného dotazníku. Způsob jeho zpracování i statistického testování je podrobně popsán v kapitole Testové metody a to včetně citací, které podporují zvolené způsoby měření. V etice výzkumu je zmíněno, že byl získán souhlas autora – avšak v přílohách tento souhlas chybí.

Získané výsledky jsou zpracovány vhodnými statistickými metodami, které zohledňují povahu dat (normalita dat, volba parametrických testů i ověření reliability dotazníku pomocí Crombachova alfa – to vše je nutné ocenit).

Práce přináší zajímavý pohled na spiritualitu studentů vybraných fakult, díky standardizovanému dotazníku je možné nahlédnout do jednotlivých složek spirituality u studentů sociální práce.

Drobné poznámky:

Autorka bohužel nečísluje zdroje v seznamu literatury (oproti pravidlům v Opatření děkanky 6/2016).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký význam má podle Vás zjištěný rozdíl v dimenzích spirituality mezi studenty jednotlivých fakult a jaký je její význam pro výkon sociální práce?
2. Uveďte, jaký byl počet studentů z Teologické fakulty a Zdravotně sociální fakulty, kteří se účastnili výzkumu – a jaká procenta představovala návratnost z jednotlivých fakult (resp. doplňte počet oslovených studentů na ZSF a TF JU v ČB; v metodice máte pouze souborné číslo).
3. Připravte si souhlas autora/autorky s využitím dotazníku.

Datum: 19. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

