

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Vandová
Studijní obor: B7507 Specializace v pedagogice
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Josef Nota
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Význam dopravní výchovy v předškolním vzdělávání

Volba tématu: 1. Aktuální

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařilá a logická

Práce s literaturou: 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Velmi dobré, funkční

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory

Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi

Formální stránka: 1. Výborná

Jazyková stránka: 1. Stylistika b) velmi dobrá

2. Gramatika b) velmi dobrá

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Teoretická část práce:

Autorka si kladla za cíl zformulovat význam dopravní výchovy. Ten popisuje nejprve z pohledu obecného - zmiňuje motorismus jako agresivní fenomén, přičemž vštěpování žádoucích návyků a automatismů je úkolem právě dopravní výchovy.

Další kapitoly teoretické části seznamují se specifiky dopravní výchovy v mateřských školách a s možnostmi, jak se na utváření tzv. dopravního smyslu může podílet rodina dítěte.

Za významnou považují formulaci charakteristik předškolního dítěte, neboť se autorce podařilo inspirativně propojit obecné poznatky z vývojové psychologie do problematiky dopravní výchovy.

Naopak stručná kapitola o klíkových kompetencích je příliš obecná a práci nijak neobohacuje.

Pro praktickou část bakalářské práce si autorka dala dva úkoly:

- 1) *Zjistit, jak často a jakým způsobem (jakými metodami) se učitelky mateřských škol věnují dopravní výchově předškolních dětí.*

K realizaci použila strukturovaný dotazník s 10 otázkami, který rozeslala 50 respondentům z různých okresů.

V samotném úvodu práce formulovala hypotézu, že na základě vlastního pozorování se domnívá, že dopravní výchově nevěnují učitelky mateřských škol dostatečnou pozornost a nejsou dostatečně kreativní. Domnívám se proto, že autorka práce mohla lépe zvolit a kombinovat výzkumné nástroje, které by jí tuto hypotézu potvrdily, či nikoliv (např. zúčastněné pozorování). I když se autorka hned v úvodu praktické části zmiňuje, že si je vědoma výhod i nevýhod dotazníkového šetření, některé interpretace výsledků jsou bohužel příliš obecné; vzhledem k vynaloženému úsilí autorky je to pro celý výzkum škoda.

Za významné zjištění z šetření je možné považovat výsledek směřující k nedostatečné časové dotaci věnované dopravní výchově v mateřských školách. Tento údaj by stál za porovnání s výsledky z jiných výzkumů.

- 2) *Druhým úkolem v praktické části byla reflexe vlastní praxe - autorka, zainteresovaná zmiňovanou problematikou, zrealizovala ve třídě MŠ tematický blok věnovaný dopravní výchově. S ohledem na současné akcentování teoretické reflexe praxe je tato práce velmi aktuální, dále využitelná a přenositelná metodicky.*

Právě snahu o naplnění tohoto cíle v praktické části bakalářské práce považují za nejmýsluplnější s ohledem na studijní požadavky konkrétního oboru.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci oboru. Doporučuji jí proto k obhajobě.

Doplňující otázky:

- *Mohla byste se konkrétněji pokusit o interpretaci dat získaných z dotazníkového šetření?*
- *Jak byl vnímán zmiňovaný tematický blok rodiči dětí?*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Podpis vedoucího bakalářské práce..........

Datum: 27.1.2014