

Průběh obhajoby bakalářské práce:**Porovnání efektivity a ekonomiky krmného provozu v konvenčním a automatizovaném provozu výkrmu masných býků**

- 1) Student seznámil komisi s tématem diplomové práce a s metodikou řešení.
- 2) Tajemník seznámil komisi s posudky vedoucího a oponenta práce.
- 3) Student odpověděl na otázky z posudků a k nim doplňujícím otázkám od komise.
- 4) Proběhla diskuse s členy komise.

Komise upozornila studenta na velké množství chyb a překlepů v práci a na další formální nedostatky (struktura práce atd.). V metodice autor uvádí vztahy, které jsou bez jednotek, a není popsán význam použitých proměnných.

V hodnocení autor porovnání financování pořízení stroje pouze s vlastním kapitálem a úvěrem a nebral ohled na další možnosti financování (leasing, dotace atp.).

Autor v práci uvedl „Náklady jsou vypočteny ze skutečných hodnot.“ Komise vznesla dotaz k tomuto tvrzení a požádala studenta o vysvětlení. Na základě odpovědi bylo zjištěno, že student využil pro výpočty nesprávné ceny pohonných hmot. Oproti reálným cenám byla použita hodnota nadhodnocena cca o 1/3 (nebyl vzat v potaz odpočet DPH a další zvýhodnění pro zemědělce), což výrazně zkresluje výsledky práce.

Komise se shodla, že práce nesplňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci. Komise kritizovala přednesenou prezentaci, snímky byly nečitelné. Na položené otázky nereagoval adekvátně.

Body:

Klasifikace: Nevyhověl
Datum obhajoby: 17. června 2021



předseda zkušební komise

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Porovnání teplotně vlhkostního indexu v odlišných stájových objektech pro chov skotu

- 1) Student seznámil zkušební komisi s tématem bakalářské práce a s metodikou měření
- 2) Tajemnice seznámila komisi s posudky vedoucího a oponenta práce.
- 3) Student zodpověděl otázky položené v posudcích a na doplňující otázky členů komise.
- 4) Proběhla diskuse s členy komise.

Dr. Dolan upozornil na formální nedostatky v citacích použité literatury, které nejsou v souladu s požadovanou šablonou.

Dr. Dolan poukázal na to, že autor v diskusi práce porovnává naměřené hodnoty s hodnotami jiného autora, které ale byly naměřeny v jiném časovém období. Takovéto hodnoty lze těžce porovnávat.

Zkušební komise významně oceňuje náročnost sběru dat a jejich zpracování.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 9. 6. 2022



předseda zkušební komise