



POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Stanislav Šesták

Název práce: Interaktivní výukové modely pro virtuální realitu

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 20.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Vojtěch Blažek, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	B
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	B
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	A

Vlastní přínos autora:

Velmi oceňuji přístup autora k novému a neprozkoumanému tématu, jakým VR ve školství bezesporu je. Hlavní přínos psatřuji nejen v popisu samotné tvorby modelů, ale i v popisu pracovního postupu ve virtuálním prostředí Mozilla Hubs a reálné odzkoušení těchto postupů ve školní praxi.

Hlavní nedostatky práce:

Největším úskalím práce je popis workshopu, který není metodologicky příliš kvalitně pojat. Avšak s ohledem na to, že se jedná o první práci tohoto typu na PF JU, a že se jedná o bakalářskou práci, neshledávám tento nedostatek jako závažný. Autorovi doporučuji metodiku workshopu v rámci Diplomové práce precizovat a rozšířit.

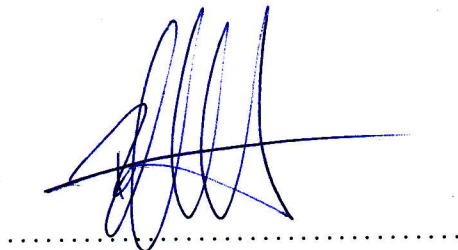
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Myslí si autor, že je technologie VR vhodná ve školní praxi? Bude jednou běžnou součástí výuky?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 15.5.2023



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)