

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. et Bc. Nela Horalová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Význam pěstounské péče v sociálně-právní ochraně dětí
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. výborná
2. **velmi dobrá**
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Požadovaný rozsah práce byl splněn – čítá 86 číslovaných stran a je pojata jako teoretická. Tomu však ne zcela odpovídá její formální členění, které je poplatné spíše klasické práci výzkumné (formulace cílů práce na str. 41 namísto v úvodu apod.). Cíle jsou formulovány poměrně široce a je jich příliš mnoho. V práci se vyskytují občasné gramatické chyby. Uvítal bych více vlastních názorů autorky, argumentačně podpořených. Celkově však autorka prokázala znalost problematiky a orientaci v ní.

Shrnutí:

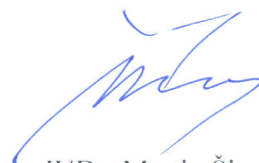
Domnívám se, že autorka – diplomantka – prokázala v předložené práci porozumění dané problematice a velmi dobrou orientaci v ní. Práci hodnotím celkově jako zdařilou a přínosnou. Práce celkově splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky.

Datum: 10. června 2015



JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce