

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	KÁPLOVÁ Helena
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva/URT
<i>Název bakalářské práce:</i>	Screening plicní rakoviny pomocí low-dose CT
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná Bc. práce na téma „*Screening plicní rakoviny pomocí low-dose CT*“ je přehledně zpracována na 47 stranách textu. Teoretická část popisuje plicní karcinomy (etiologii, epidemiologie, histologii...) dále pak diagnostiku a léčbu. Následně se studentka zabývala obecně screeningovými onkologickými programy v ČR. Praktická část je zaměřena na odhad počtu potřebných CT přístrojů pro možný screening Ca plic metodou *low-dose CT*. Při 100 % účasti všech indikovaných pacientů by se jednalo asi o 84 nových CT přístrojů, ale není zde již zmíněn nárůst personálního – lékařského i nelékařského zaměření, dalšího technického vybavení a zejména by byl zajímavý odhad potřebného počtu radiologických asistentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci uvádíte čas 20 min/pacinta/CT, který je stanoven v seznamu zdravotních výkonů. Jaký si myslíte, že by byl celkový čas/pacienta myšleno od indikace lékaře – vypsání žádanky – objednání -až po výsledek CT popsany radiologem a návratem pacienta k praktickému lékaři?

Datum: 13. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: L. Freidinger J.