



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Kateřina Stone

Osobní číslo:

P180087

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Spirituální tematika v projektivně intervenční arteterapii

Oponent/tka
práce:

MgA. Stanislav Zeman, Ph.D., MBA.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se rozhodla zpracovat téma, kterému se bakalářské práce v našem atelieru obvykle nevěnují, což oceňuji. Téma navíc není dostatečně vytěžené ani v odborné literatuře, což práci činí obtížnější a objevnější. Autorka si správně všímá příbuzných aktivit na poli biblioterapie a hagioterapie, byť tento terén nemapuje zcela komplexně, za zmínku by v našem kontextu například mohla stát aktivita M. Ryškové. Ve výběru literatury mi také chybí práce P. Kaliny "Umění a mystika". V teoretické části bych uvídal podrobnější rozvedení pohledu humanistické či transpersonální psychologie, případně logoterapie, některé představitele těchto směrů však autorka zmiňuje. Chápu, že rozsah bakalářské práce má své limity, a navzdory výše uvedeným připomínkám je teoretická část práce ucelená, přehledná a srozumitelná. Adekvátní je mimo jiné odlišení spirituality a náboženství. V této souvislosti ovšem autorka opět traduje podle mého soudu mýtus o České republice jako nejateističtější zemi. Jde sice o opakované mediální tvrzení, k ateismu se však v posledním sčítání lidu přihlásilo pouhých 555 občanů. Naprosto však souhlasím

s autorčinou interpretací o odtažitosti Čechů, Češek a lidí dalších národností zde žijících k institucionalizovanému náboženství. Tím pestřejší situaci v individuálním pojetí spirituality pak dostáváme, což se mimo jiné projevuje i artefaktech klientů této práce. Autorkou zkoumaná témata a jejich výtvarné zpracování jsou tedy cenným příspěvkem k mapování tohoto komplexního a stále relevantního tématu i v dnešní "tekuté" době, kdy na nás doléhají uvědomovaná i neuvědomovaná ohrožení v podobě pandemie, války, snižování životní úrovně a podobně. Ostatně i tohoto tlaku "ducha doby" si je autorka ve svých interpretačních postřezích adekvátně vědoma.

Metodologicky je práce dobře vystavěna, snad jen vyřazení údaje o profesi z důvodu nerelevantnosti považuji za diskutabilní. V praktické části postupuje autorka obezřetně, její interpretační postřehy jsou trefné a zároveň poněkud cudné, někdy až příliš střízlivé či opatrné, jen na několika místech naznačují více interpretačních alternativ. Oceňuji však závěrečná výtvarná doporučení i návrhy, jaká témata otevírat v případných navazujících setkáních. Zde autorka jasně prokazuje znalost a schopnost adekvátního využití metodiky, studované v Ateliéru arteterapie PF JU.

V závěrečné diskuzi si správně uvědomuje úskalí zobecnění u limitovaného vzorku respondentů, nicméně naznačuje možnosti, kudy by se další, propracovanější výzkum mohl ubírat. V takovém případě bych navrhol zahrnout i autory jako L. Bartůšková, P. Glogar nebo R. Sollod.

Otázky k obhajobě:

Jak byste hledala spirituální vrstvu obrazu v realistickém výtvarném projevu?

Jaká úskalí by mohla přinášet případná převažující abstraktní tvorba klientů?

Nakolik podle Vás souvisí pojetí Boha (nejen v obraze) se zkušeností s otcovskou či mateřskou autoritou?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

22. 8. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

German