



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4103 / Zootechnika
Studijní obor: 4103R007 / Zootechnika
Akademický rok: 2022/2023
Název práce: Vybrané vlivy na reprodukci dojníc u stáda holštýnského skotu

Student: Dominika Benešová
Katedra: Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Beran Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Mojmír Vacek, CSc.
Pracoviště oponenta: FZT, JU v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení		X					
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce					X		
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce		X					
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků				X			

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Cílem práce bylo zpracovat literární přehled o reprodukci plemenic a vyhodnotit vybrané faktory, které ovlivňují reprodukci v konkrétním chovu holštýnských dojnic. Po prostudování práce lze konstatovat, že stanovené cíle práce byly splněny.

Přehled literatury byl vypracován v dostatečném rozsahu s využitím publikací převážně českých autorů.

Z popisu managementu stáda uvedeného v kapitole Materiál a metodika vyplývá, že autorka je s chovem velmi dobře obeznámena. I přes zřejmou snahu autorky o pečlivé zpracování práce nebyly při popisu uplatněných technologií a interpretaci výsledků vždy použity srozumitelné formulace. Např. na str. 62.: „V celém chovu se používá synchronizace říje, říjový cyklus tak trvá obvykle v průměru 26 až 30 dní. Nebo na str. 66. je uvedeno: „Z grafu č. 1 je zřejmé, že mezi ukazateli plodnosti a pořadím laktace není výrazný rozdíl.“

Z formálního hlediska je nutné upozornit mj. na nesprávné číslování nadpisů jednotlivých kapitol práce a zdvojené uvádění názvů grafů - jak v jeho nadpisu, tak i v grafické části.

K textu a výsledkům práce mám následující připomínky a dotazy:

1. Na konci kapitoly 4.7., na straně 29 je uvedeno: „Doporučený rozdíl mezi věkem při 1. zapuštění a věkem při 1. otelení je o 11 dní (Rajmon, 2006). Jak tomuto zjištění autorka rozumí?
2. V popisu managementu stáda je uvedeno: „... farma využívá jak sexovanou inseminační dávku pro samičí pohlaví (jalovičky), tak pro samčí (býčci).“ Mohla by autorka upřesnit, v jakých případech se využívají při inseminaci ID se samčími pohlavními chromozomy a jakého plemene použité ID jsou?
3. V závěru práce autorka shrnuje, že: „Se vzrůstajícím pořadím laktace dochází ke zkrácení doby reprodukčních ukazatelů. Co mohlo být příčinou těchto zjištění?
4. V závěru práce je dále popisován vztah mezi doživostí a reprodukčními ukazateli, což je shrnuto v abstraktu práce následovně: „U vlivu denního nádoje a průměrného denního nádoje bylo zjištěno, že nejkratší servis perioda a inseminační interval byla analyzována u dojnic s největším denním nádojem (46 -60 l) a průměrným denním nádojem (56 -65 l). Naopak nejkratší doba mezidobí byla zjištěna jak u denního (8 -20 l), tak průměrně denního nádoje (11 -25 l) u dojnic s nejnižší hodnotou daného nádoje. Jak je možné tato ne zcela logická zjištění vysvětlit?
5. Namísto očekávaných doporučení ke zlepšení managementu reprodukce hodnoceného stáda autorka konstatuje: „Vzhledem k tomu, že průměrné hodnoty ukazatelů plodnosti sledovaného souboru dojnic nepřesáhly stanovené celorepublikové průměrné hodnoty za rok 2020 lze chovateli navrhnout určitá opatření, která se budou týkat technologie ustájení sledovaného stáda.“ a doporučuje opatření, která s tématem práce vůbec nesouvisí. To považuji za chybu a prosím autorku o názor, jaké hodnoty hodnocených reprodukčních ukazatelů by v uvedeném chovu považovala za cílové a jaká opatření by k jejich dosažení doporučila.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2023

Podpis: