

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
PF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola: .....

**Katedra českého jazyka a literatury**

20.1.2014

Datum odevzdání posudku: .....

**Lenka Hándlová**

Student: .....

**ČJ - OV**

Aprobace: .....

**Vedoucí \*** /

bakalářské práce

**Mgr. Jana Skálová, Ph.D.**

.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Zaniklý svět Antonína Pelíška**

.....  
(téma)

Bakalářská práce sl. Hándlové se snaží vymezit pojem umělecké reportáže a analyzovat tvorbu českobudějovického novináře a spisovatele Antonína Pelíška, kterou by bylo možno za uměleckou reportáž považovat. Jedná se o žánrovou charakteristiku těch vybraných próz, které se zabývají zaniklými osadami na jihu Čech, ať už v důsledku studené války v 50. letech, nebo v souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Temelín a Hněvkovické přehrady v letech 70.

Úvodní část práce se věnuje obrazu publicistického žánru reportáže, odtud pisatelka analogicky odvíjí svou charakteristiku reportáže umělecké, přičemž se opírá o dostupnou odbornou literaturu. Proč ale pro klasifikaci umělecké reportáže zvolila hledisko tématické a chronologické, není plně jasné, zvláště když je pak v kapitole *Z naší země* nedokázala naplnit. Neočekávala jsem samozřejmě úplný výčet autorů a děl, ale přesto od B. Němcové k L. Stehlíkovi je zkratka přece jen přílišná. Obrazy Havlíčkovy a B. Němcové by jistě bylo možno v jistém smyslu chápat jako reportáže, ale to by musela sl. Hándlová blíže objasnit.

Přestože se bakalářská práce zabývá analýzou a komparací reportáží, autorka samozřejmě zmiňuje i ostatní Pelíškovu tvorbu, především romány a sci-fi povídky. Bohužel se nedokázala oprostít od pouhého popisu a vypravování děje, kde jen místy probleskne charakteristika postav. Chybí snaha postihnout autorův specifický vypravěčský styl, způsob aktualizace jazykových prostředků atd.

Několik poznámek:

- proč jsou v textu uváděny odkazy na sekundární literaturu dvojím způsobem

- chaoticky působí odkazy a poznámkový aparát (autorka zmiňuje Březinovou, ale ta chybí v poznámkách i v uváděné literatuře)
- co je to *uměleckost* (str. 46)
- citace je vhodné vkládat do vlastního textu, nebo uvést vhodnými uvozovacími větami
- i přílohy je třeba nějakým způsobem popsat
- problematická je také stylizace sdělení, př. : *Dále také působil Ivan Olbracht, který se reportáží...zabýval* (str. 12)

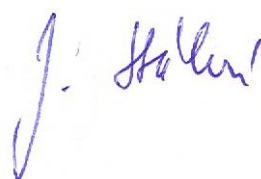
*Jeho prvotiny byly nejprve čteny formou povídek...(str. 16)*

*Znakem uměleckých reportáží je užívání jazykových prostředků...(str. 41)*

Přes všechny uvedené nedostatky oceňuji autorčinu snahu vymezit žánr umělecké reportáže, byť tato snaha působí poněkud chaoticky, a práci doporučuji k obhajobě.

**dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucí bakalářské práce

Čes. Budějovicích

19. 1. 2014

V ..... dne .....

|                     |         |             |       |           |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|

