

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Iveta KREJČOVÁ
Název práce	Správní rozhodnutí jako výsledek činnosti správního orgánu
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Autor posudku	JUDr. Rudolf Hruby

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce Mgr. Ivety Krejčové se vyznačuje vysokou odbornou úrovní. Autorka se s touto problematikou úspěšně zúčastnila konference SVOČ v dubnu tohoto roku v sekci Ekonomika a regiony. Právní erudice kolegyně Mgr. Krejčové je zjevná jak z teoretické tak i praktické části, ve které analyzovala některá rozhodnutí vydaná Českou inspekcí životního prostředí podle zákona č. 114/1992 Sb., zejména z hlediska využití řádného opravného prostředku odvolání a způsobu vyřízení odvolacím orgánem. Bakalářskou práci autorka obohacuje i o příslušnou judikaturu z této oblasti a praxi odvolacího orgánu v případech napadených správních rozhodnutí. V souvislosti s touto problematikou uvádí autorka práce i některá možná řešení de lege ferenda.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak vnímáte v souvislosti s rozhodováním o přestupcích v oblasti porušování ochrany životního prostředí právní postavení ekologických spolků?

Datum: 04.05.2022

Podpis vedoucího práce