

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Farkašová

Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Transplantace a etika – informovanost laické veřejnosti

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Markéta Farkašová zvolené téma dokázala uchopit velmi zajímavě a přínosným způsobem. V odborné literatuře je dlouhodobě poukazováno na fakt, že „opting out“ transplantační systém bez dostatečné informovanosti veřejnosti je problematický. Autorka se pokusila na základě studia literatury a na základě rozhovorů se zainteresovanými odborníky identifikovat nejdůležitější eticky problematické oblasti transplantací na jejichž základě sestavila anketu jejíž funkčnost a případné problémy ověřila na reprezentativním vzorku 130 respondentů. V teoretické části své práce prokázala schopnost výběru vhodné literatury, na jejímž základě sestavila pěknou přehledovou studii pokrývající všechna důležitá témata zkoumané oblasti. Oceňuji že text teoretické části nevykazuje přílišnou závislost na jediném zdroji, nýbrž že všechny zdroje uvedené v seznamu literatury jsou hojně využity. Nabyté teoretické znalosti prakticky využila v rozhovorech s odborníky – lékařem, právníkem a bioetikem – a především v jejich následném zpracování. To je provedeno velmi přehledně a srozumitelně a jasně z něj vyplývají nejdůležitější „bolavá místa“ transplantačního programu. Ty se pak autorka pokusila přeformulovat do laické veřejnosti srozumitelných otázek a provedla pilotní šetření v němž funkčnost ankety ověřila. Ve všech částech své práce postupovala Markéta Farkašová samostatně, aktivně a se zájmem a ukázala, že umí uchopit psychosociální rozměr navýsost medicínského tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jakým způsobem by podle Vás mohla být zlepšena informovanost veřejnosti v otázce transplantací?
- 2) Překvapilo Vás něco ve Vašem výzkumu, ať už v rozhovorech s odborníky či při vyhodnocování ankety, nebo jste výsledky předpokládala?

Datum: 27. 8. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....