

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Kateřina Jančová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvoj dobrovolnictví ve veřejné správě
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma v souladu s jejím studovaným oborem a dle jejího zájmu, což se na práci pozitivně odráží. Oceňuji angažovanost studentky, její samostatnost a pravidelné konzultace.

Teoretická část zakládá kvalitní podklad pro část praktickou, je logicky členěná a přehledně strukturovaná. Studentka se věnuje oblasti dobrovolnictví, oblasti veřejné správy, také popisuje zkoumaný projekt Rozvoj dobrovolnictví ve veřejné správě. Studentka řádně cituje, využívá adekvátní literaturu.

V praktické části studentka podrobně popisuje cíl, výzkumné otázky i metodiku, k této části nemám výhrady. Výsledky jsou prezentovány formou trsů, text je přehledný, a díky některým autentickým citacím informantů také čtivý. V diskusi studentka využívá odbornou literaturu, přidává svůj názor, popř. své zkušenosti, a na konci diskuse jasně odpovídá na výzkumné otázky. V závěru představuje hlavní výstupy své práce.

Bohužel je práce zatížena překlady a některými gramatickými chybami.

Předkládaná bakalářská práce přináší velmi zajímavé poznatky a zkušenosti z realizace výše zmíněného projektu, a je tudíž pro rozvoj dalšího dobrovolnictví ve veřejné správě cenná. Jako inspirace může sloužit i pro další pracovníky veřejné správy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28.8.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: Průša