

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BARBORA BLAHNÍKOVÁ

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. JAROSLAVA KOLÁŘOVÁ, PhD.

Katedra: KKO

Název bakalářské práce: VLIV VČASNÉ DIAGNOSTIKY A TERAPIE DĚTSKÉ MOZKOVÉ OBRAZY NA VRAK ORTOPEDICKÝCH KOMPLIKACÍ

Volba tématu:

- ☐ 1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Jde o **velmi aktuální téma**, které hledá souvislosti mezi včasným zahájením terapie do 3 měsíců věku u dětí ohrožených vývojem DMO a výskytem závažných pozdních následků, jako neurogení luxace kyčelního kloubu. Jde o složitou problematiku, která není běžně ani v medicínských kruzích jednoznačně uznávaná a vyřešená. Proto hodnotím výběr tématu **velmi pozitivně**.

Teoretická část je přehledně a dobře na úrovni současných poznatků zpracovaná. Práce výzkumná je ovlivněna malým množstvím dětí v jednotlivých souborech a z toho plynoucí **nemožností statistického vyhodnocení kvantitativního výzkumu**. Téma dětí operovaných pro luxaci kyčelního kloubu při DMO však tento problém získání velkého počtu pacientů přináší.

Práce je bohatě doplněna grafy, ale **grafy jsou nepřehledně umístěny** na stranách textu, takže popisy k nim je mnohdy nutné hledat na předchozí straně, což nepřispívá k přehlednosti práce. Závěry, které studentka uvádí jsou ale logické a správné.

Práci hodnotím velmi dobře.

.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Vysvětlíte rozdíl mezi včasnou diagnózou ohrožení vývojem DMO, mezi diagnózou DMO a vysvětlíte, co je to včasná terapie reflexní lokomocí.

Datum: 4.5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce

