

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Veronika M Á R O V C O V Á

Obor: Zeměpis se zaměřením na
vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

STÁRNUTÍ OBYVATELSTVA ČESKÉ REPUBLIKY

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Štruktúra bakalárskej práce (BP) do jednotlivých kapitol je náležitá. Obsah práce zahŕňa všetky požadované prístupy a tematické línie. Teoreticko-metodologická časť práce je spracovaná v rozsahu takmer polovice celej BP. Analytická a syntetická časť tvoria druhú polovicu BP. Práca má približne 40 strán textu, 20 strán tabuľkových, grafických a kartografických príloh.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

BP sa opiera o odpovedajúce štandardné demografické metódy aplikované pri analýzach vekovej štruktúry obyvateľstva. Použité metódy sú prehľadne prezentované v rámci 4. kapitoly. Teoretické východiská BP sú rozpracované dostatočne hlboko. Na druhej strane nie príliš náležité bolo citovanie autora bakalárskej práce v teoretickej kapitole, ktoré sa týkalo procesu starnutia obyvateľstva (Vácha 2010, s. 14). Absentuje zreteľné vysvetlenie podstaty grafu Ossanovho trojuholníka pri analýze vekovej štruktúry obyvateľstva (s. 21). Ciele práce sú prezentované v Úvode BP. Rozpracovanosť hypotéz v zásade odpovedá kvalifikačnej práci bakalárskeho stupňa, aj keď prvé dve hypotézy mohli byť formulované precíznejšie.

3. Práce s literaturou a ďalšími informačnými zdrojmi

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

BP sa opiera o reprezentatívne české, tiež slovenské odborné demografické publikácie. Použité literárne pramene sú prezentované v samostatnej kapitole a zároveň boli priebežne využité a citované ako v teoreticko-metodologických, tak i analytických pasážach práce. Škoda, že nebola ako východisková literatúra použitá aspoň jedna publikácia zahraničnej proveniencie (napr. anglofónnej), ako je to pri BP zaužívané. Očakávané sú hojne využívané dáta z internetových zdrojov, predovšetkým Českého štatistického úradu. V zozname „Internetové zdroje“ (s. 45) bolo vhodnejšie zdroje zoradiť podľa použitého číslovania vzostupne. V texte sú pramene prehľadne citované. Avšak bakalárkou zvolená forma citácie číslovaním prameňa pomocou horného indexu v geografických prácach nie je zaužívaná.

4. Odborná správnosť – znalosť problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Bakalárka prenikla do problematiky demografického vývoja Česka a špeciálne vývoja vekovej štruktúry obyvateľov, vrátane analyzovania procesu starnutia. Vhodne aplikovala prezentované metódy hodnotenia starnutia obyvateľstva využitím veľkého objemu demografických dát za Českú republiku (ČR), tiež na úrovni krajov, okresov a správnych obvodov obcí s rozšírenou pôsobnosťou.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

V. Márovcová spracovala podrobnú analýzu vekovej štruktúry obyvateľstva ČR so zdôrazňovaním priebehu vývoja procesu jeho starnutia. Vývoj vekovej štruktúry obyvateľstva autorka analyzovala podľa prebraných časových etáp demografického vývoja ČR M. Kučeru (1994). Správne bola do práce zaradená syntetická kapitola hodnotiaca regionálnu diferencovanosť procesu starnutia. Pri zdôvodňovaní niektorých prezentovaných rozdielov sa mohla bakalárka pokúsiť odvážnejšie hľadať kauzálne súvislosti – napr. pri konštatácii že „...Kaplice je mladá díky přistěhovalcům. Výrazně staré jsou periferní oblasti, ze kterých je daleko do velkých měst...“ (s. 38).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	----------	---	---

Text BP je celkovo na štandardnej štylistickej úrovni. Autorka sa však nevyhla viacerým nie úplne korektným vyjadreniam. Napr. používanie slovného spojenia „naše republika“ (abstrakt, Úvod) v odbornom texte pôsobí príliš subjektívne, resp. až archaicky. V BP sa objavujú odborné nepresné štylistické spojenia, napr. okresy... „zestárly o více let než celá Česká republika“ (s.7); „válečný boom“ (str. 25); na s. 45 formuláciu „můžeme suburbanizaci pozorovat“ bolo treba presnejšie štylizovať „můžeme vliv suburbanizace na omlazování populace pozorovat“ ap. V anglickom abstrakte je tiež viacero chýb – z nepozornosti „Czech republic“ s malým „r“ medzi kľúčovými slovami; zbytočne použité privlastňovacie zámeno „Bachelor’s Thesis“; neobratné opakovanie slov „The main part is divided into 5 parts“ (s. 5) ai.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

Formálna stránka práce je veľmi dobrá. Napriek tomu treba upozorniť, že v BP rušivo pôsobia drobnosti ako – nepresné názvy Tab. 2, 3 (chýba „v ČR“); názvy grafov Obr. 12 – 15 „Ossanov trojuholník...“ nehovoria o obsahu grafu, nepodávajú dostatočnú informáciu; obdobne to možno konštatovať aj pri názve grafov Obr. 5 – 11 „Veková pyramída...“; pod niektorými grafmi bolo vhodné vo „Vysvetlivkách“ popísať použité skratky, v niektorých grafoch popísať osi; pri mapách sú zbytočné zdvojené názvy, mali by byť veľkým písmom, isté nepresnosti sú v legende máp (chýbajúci nadpis legendy, nejednotné používanie desiatinných čísel v intervaloch, znázornenie líniových kartografických znakov vo forme obdĺžnikov; absencia vysvetliviek k číslam použitým v mapovom poli) ap.

Otázky k obhajobě:

1. Pri sledovaní dlhodobého vývoja vekovej štruktúry populácie Česka, ktorá zo svetových vojen ju ovplyvnila výraznejšie?
2. Prosím vysvetliť formuláciu študentky uvedenú v bode 5 (zo s. 38 BP); tiež spojenie „válečný boom“ v bode 6 (v kontexte zo s. 25 BP).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **BP Veroniky Márovcové splňuje všechny kritéria kladené na kvalifikačné práce tohoto stupňa. Odporúčam ju na obhajobu s hodnotením**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

17. 5. 2015

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta