

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Aleš Staněk

Název bakalářské práce: Hodnocení a motivace zaměstnanců ve vybraném podniku

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra řízení

Oponent bakalářské práce: Ing. Tomáš Severa

Obor profesního působení: jednatel a majitel poradenské firmy (dotace EU, systémy řízení)

Hodnocení práce

1. *Význam a náročnost tématu:* 100 %
2. *Logická struktura práce:* 100 %
3. *Naplnění cíle práce:* 75 %
4. *Metodologický postup:* 100 %
5. *Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:* 100 %
6. *Praktický přínos práce:* 75 %
7. *Práce s literaturou:* 75 %
8. *Formální stránka:* 100 %

Závěr

Výsledek: 90 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Teoretická i praktická část práce je kvalitně zpracována. Práce je přínosná především pro studenta, který vhodným způsobem porovnal teoretické znalosti s praktickou zkušeností v malé firmě, částečně pro management firmy. Pro větší statistickou průkaznost zjištěných dat by bylo vhodnější podle mého názoru zvolit větší firmu, s více úrovněmi řízení. Ztotožňuji se názorem autora, že pozitivně by motivaci všech zaměstnanců ovlivnilo zvýšení pravomocí vedoucích pracovníků.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1) Podle jakých kritérií byste si vybral zaměstnance na vedoucí pozice ve své firmě (střední management) a jak byste nastavil motivační systém a systém hodnocení? 2) Co si myslíte o názoru některých autorů (v ČR např. Ivo Toman), že vnitřní motivace, soubor vnitřních hnacích sil člověka, je vrozená a pokud má zaměstnanec nízkou vrozenou míru vnitřní motivace, pak jakákoliv vnější motivace a stimulace (odměny, benefity, uznání) výkon pracovníka nezvýší, nebo zvýší pouze velmi dočasně?

Datum: 09. 05. 2013



Podpis oponenta bakalářské práce: