

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Kateřina Vrbová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **ČJ - OV**

Datum odevzdání posudku **10. 5. 2008**

Recenzent diplomové práce :
PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
(téma)

Vzdělanostní struktura obyvatelstva v jihočeském regionu a některé její ekonomické aspekty

Skutečnost, že vzdělání je klíčovým faktorem našeho dalšího sociálního i kulturního rozvoje, dnes nikdo nepochybuje, a je proto dobře, že i někteří posluchači oboru Občanská výchova se tomuto tématu věnují formou diplomových prací, zvláště když jde v konkrétním případě o záměr zmapovat problém na regionální úrovni.

Studentka Kateřina Vrbová se pokusila zpracovat otázku vzdělanostní struktury obyvatelstva v jihočeském regionu a uvést k ní její nejdůležitější ekonomické aspekty, zvláště ve spojení s potřebami uplatnění vzdělání v životě či, jak říkají ekonomové, „na trhu práce“.

Shromáždila k tomu, dle mého názoru, až neuvěřitelné množství informačních zdrojů, v nichž nalezneme jak odborné publikace na téma vzdělání a vzdělávací soustava, tak i odborné články, případové studie i přemíru odkazů na internetové zdroje nejrozličnějšího zaměření; stranou pozornosti autorky nezůstaly ani studie, projekty a koncepce odborných institucí a zejména regionálních i celostátních autorit v oblasti státní správy a také v oblasti vzdělání. Je to patrné jak v používaném poznámkovém aparátu, tak i v seznamu Použité literatury a zdrojů (ačkoli zde jsou internetové zdroje řazeny pro mne nepřehledně a nejsem přesvědčena o tom, že je zde autorka cituje správně).

Uvedená masa informací a podkladových materiálů byla zpracována diplomantkou do práce značného rozsahu (107 stran), kterou autorka rozčlenila do následujících základních kapitol: I. Charakteristika území a jeho vliv na zalidnění a ekonomickou i sociální prosperitu, II. Kvalita lidských zdrojů, III. Některé ekonomické aspekty vzdělanostní struktury Jihočeského kraje, IV. Trh pracovní síly v Jihočeském kraji – nabídka a poptávka, V. Ekonomický rozvoj a znalostní ekonomika. Uvedenou strukturu shledávám jako logickou a bohatě členěnou do podkapitol, které obsahově naplňují základní koncepci práce, jakkoli považuji některé podkapitoly za příliš rozsáhlé až nadbytečné (ve druhé kapitole mnohé pasáže o školské soustavě a v páté kapitole některé pasáže o tzv. znalostní ekonomice). Tento můj dojem vznikl při čtení, ale autorka patrně při vybírání textů a pasáží při psaní měla obtížnou obrácenou úlohu, jak optimalizovat obsah. Z dokumentačního hlediska bych rozhodně pochválila Přílohu, která je vhodně zvolena a dokládá nejdůležitější demografické parametry Jihočeského kraje, aniž je úzce zaměřena. Na druhou stranu mi vadí, že na ni není,

opět dle mého názoru, plné funkční napojení (odkazy) z textu jednotlivých kapitol, byť i zde se nachází značné množství tabulek a grafů.

Trochu jsem však na rozpacích, co mám považovat za těžiště vlastní autorčiny práce. Podle názvu a stanovených cílů v Úvodu by to měla být souvislost mezi strukturou vzdělanosti a jejími důsledky na trhu práce v jihočeském regionu (ekonomickými aspekty), podle logiky struktury osnovy práce vyústění ve vazbu vzdělání a znalostní ekonomika – základ ekonomického rozvoje. Ve vlastním závěru práce se sice autorka ke znalostní ekonomice hlásí, ale mám dojem, že spíše proto, že tuto myšlenku přebírá z regionálních konceptů rozvoje pro fázi do roku 2013. Budu ráda, když mi na to diplomantka u obhajoby odpoví.

Domnívám se, aniž jsem zasvěcena do fází zrodu a zpracování předkládaného textu, zda Kateřině Vrbové nechyběl po veškerém značném úsilí, jistě vynaloženém na shromáždění, vybrání a zpracování materiálů, ještě důležitý čas na jejich interpretaci a zhodnocení. To by se mělo projevit v dílčích závěrech v jednotlivých podkapitolách a rozhodně v kapitolách a v prezentaci vlastního názoru na téma vůbec. Několik odstavců v Závěru to nemůže nahradit.

Po formální stránce bych chtěla vyzdvihnout v zásadě dobrou práci diplomantky s poznámkovým aparátem, jakkoli vím, že bez toho by její práce nebyla myslitelná, ale hned k tomu musím dodat, že naneštěstí se jí nepodařilo dodržet tato pravidla na 100 %, a proto například někde cituje správně – viz poznámky č. 94, 95 na str. 81, resp. 84 - a vzápětí nesprávně (neúplně), viz poznámku č. 97 na str. 86. nebo již uváděnou Použitou literaturu a zdroje.

Také musím autorce připomenout, že Anotace jako součást diplomové práce má jiný charakter, než ona použila, a spíše je třeba za anotaci považovat její Summary. Je třeba zvážit, zda tuto chybu neopravit, aby v elektronické i textové verzi nezůstala.

Po stránce jazykové se autorka nedopustila zásadních chyb, snad kromě několika zvratných „se“ na počátku práce.

Domnívám se, že práce může sloužit jako základ k dalšímu pokračování ve zpracování tématu a rovněž ji lze využít jako doplňující studijní materiál ke studiu regionu pro studenty OV nebo GEVES.

Jsem toho názoru, že předložená práce splňuje kritéria pro diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou velmi dobře (2).

V Českých Budějovicích 10. 5. 2008

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.
oponетка diplomové práce

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....

.....

podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce