

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Petra Šitnerová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: **ČJ - OV**

Datum odevzdání posudku 18. 5. 2008

Vedoucí diplomové práce :
PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
(téma)

Českobudějovická periodika (1918 -1939)- se zaměřením na vybranou problematiku)

Diplomová práce předkládá další rozvinutí dějin regionálních tištěných médií. Navazuje na diplomovou práci Lenky Houskové o českobudějovickém společensko-kulturním tisku v letech 1918-1939 obhájenou na Fakultě sociálních věd UK v Praze. Jedná se proto o významný původní příspěvek nejen ve vztahu k regionu, ale i ve vztahu k nově koncipovanému průřezovému tématu mediální výchovy v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní školy.

Diplomantka rozdělila svou práci do čtyř základních částí: 1. Noviny v meziválečném období, 2. Českobudějovická periodika 1918-1939, 3. Charakteristika jednotlivých titulů, 4. Témata vhodná k zařazení do mediální výchovy na základní škole.

Za nejzdařilejší považuji pasáže shrnující vývoj novinářství v Českých Budějovicích včetně neodmyslitelného tiskařského zázemí. Technické možnosti, které vystavovaly novinářskému povolání výrazné mantinely, jsou v práci popsány poměrně přehledně ve formě komparace. Rovněž vliv cenzury - právě v dané době - na obsahové zaměření novin byl výrazný, a proto mu autorka věnuje odpovídající pozornost. Možná, že v této pasáži mohla autorka více rozšířit obsah práce o obecnější společensko-historické kontexty doby. Tím by se ještě více posílila provázanost druhé a třetí kapitoly. Třetí kapitola, charakterizující listy politických stran a některá nezávislá periodika, by tím získala svoji politologickou zakotvenost.

Dodatečně - nicméně velmi správně - zařazená kapitola o využití zpracovaného tématu do mediální výchovy na základní škole je zbytečně krátká, autorka mohla mnohem více využít možností, které se jí nabízely. Materiálu k tomu měla ohromné množství.

K jazykové a formální stránce diplomové práce nemám závažnější připomínky, pouze je nutné opravit a ujednotit číslování kapitol (II. nebo 2. kapitola?).

Diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou v e l m i d o b ř e.

V Českých Budějovicích 18. 5. 2008

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce