

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Věra FILIPOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Aleš Novotný
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rodinná politika na lokální úrovni
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma BP je aktuální a poskytuje široký prostor pro rozpracování. Teoretická část práce je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka uvádí a cituje stěžejní sekundární zdroje. Cíle práce jsou postaveny realisticky. Primární data jsou sbírána metodou dotazování prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Kladně hodnotím výběr techniky ke zpracování kvalitativních dat a též samotné jejich samotné zpracování. Drobnou výtku mám k diskusi, kde studentka mohla více uplatňovat svůj názor. Jistou nesrovnalost vnímám v kap. závěr, kde studentka mimo jiné doporučuje (viz str. 62) „....že je potřeba otevřít další jesle, které jsou v Benešově jenom jediné.....“ přičemž v kap. diskuse na str. 57 studentka uvádí „.... že se s tímto názorem respondentů neztotožňuje.“ Doporučuji závěru práce věnovat zvýšenou pozornost. Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou, naplňující základní cíle a požadavky, které jsou kladeny na tento typ absolventské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na kolektivní výchovu dětí v jeslích?

Datum: 6. 9. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....