

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Ondřej Benedikt  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Jana Neškodná  
*Katedra:* Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Rozbor příčin požárů vzniklých v Jihočeském kraji v letech 2009 – 2013 od elektrických zařízení a návrh opatření ke zlepšení stavu

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá velmi zajímavou oblastí požární ochrany ve vztahu k veřejnosti – rozbor požárů vzniklých činností elektrických zařízení. Velmi přehledně definuje jednotlivé typy elektrických zařízení, typy událostí, ke kterým může dojít v souvislosti s následným vznikem požáru, statistické sledování událostí prostřednictvím HZS ČR a samotné zjišťování příčin vzniku požárů. Diplomová práce je vhodně doplněna grafy a tabulkami. Přes drobné nepřesnosti v citaci právních předpisů je po formální a stylistické stránce zpracována velmi dobře. Jedinou závadou na zpracované diplomové práci jsou zdroje uvedených údajů. V porovnání s uveřejněnými Statistickými ročenkami HZS Jihočeského kraje, zdroj: <http://www.hzscr.cz/zpravy-o-stavu-pozarni-ochrany-v-jihoceskem-kraji.aspx>, jsou v diplomové práci uváděny jiné údaje. Autor v kap. 2.2. Metodika výzkumu uvádí, že vyseletoval požáry od elektrických zařízení v JČK v požadovaných letech z programu SSU a následně je prostřednictvím funkce Print Screen otiskl. Z těchto údajů pak byla získávána data pro vlastní výzkum. Pro potvrzení správnosti údajů by bylo vhodné tyto materiály přiložit do příloh diplomové práce. Program SSU je „živým“ programem, proto může docházet k odchylkám údajů v případě, že se generují starší údaje, nicméně např. počet požárů od atmosférických výbojů se oproti Statistickým ročenkám HZS Jihočeského kraje liší výrazně (rok 2013 – 6 požárů vlivem blesku, v roce 2012 – 10 událostí vlivem blesku, apod.). Přesto je diplomová práce zpracována velmi dobře a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které z Vašich doporučovaných návrhů pro zvýšení bezpečnosti v domácnostech a v silničním provozu z hlediska snížení počtu požárů realizuje Vy sám?

Datum: 4.6.2014 Podpis oponenta diplomové práce: 