

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Dušková

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: MUDr. Lenka Berková

Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Problémové chování pacienta v přednemocniční péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Práce je příliš obecná, mohla si dát studentka více práce s konkrétními akutními stavy.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka předkládá bakalářskou práci upravenou dle připomínek komise z loňského roku. Je to práce na dlouhodobě aktuální téma, agresivní napadení v rámci IZS jsou stálou součástí naší práce. V teoretické části je hezká kapitola legislativní rámec, byla by zajímavá statistika těchto výjezdů. V závěru postrádám více zamyšlení nad zavedenou situací, nad možnou připraveností záchranáře na tyto stavy. Z pohledu záchranáře v PNP mi chybí konkrétnější možnosti sebeobrany, v krajních případech medikace.

Pro sběr dat studentka použila kvantitativní výzkum s online dotazníkem a odpovědi zpracovala do přehledných grafů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám.

Datum: 20.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: 