



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Kateřina Machovcová, DiS.

Osobní číslo:

P19933

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Rodiče v mateřské škole

Vedoucí práce:

PaedDr. Alena Váchová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila stále velmi aktuální téma, a to získání rodičů pro spolupráci s mateřskou školou a spolupodílení se na vzdělávání svých dětí. Velmi oceňuji nasazení, se kterým zrealizovala plánovaný projekt, přestože se potýkala s nepříjemnými komplikacemi (covidová situace, ztráta pozice třídní učitelky). Uskutečnila v mateřské škole 3 setkání rodičů s dětmi a čtvrté nahradila distanční formou. Prokázala tak nejen schopnost organizovat a vést podobná setkání, tak důležitá pro porozumění obou vzdělavatelů - rodičů a pedagogů, ale i reagovat na nenadálé situace a poprat se s potížemi. Dále oceňuji náplň projektu, zejména využití knihy, která propojovala všechna setkání, prostor pro hru a neformální rozhovory během setkání, možnost stálého pozorování s jablůnkou a péči o ni. Kromě praktické prospěšnosti bakalářské práce pro děti, rodiče i mateřskou školu lze pozitivně hodnotit i dodržení pravidel pro psaní kvalifikačních prací. Autorka jasně formulovala cíle i jejich naplnění. Průběžná evaluace poskytla potřebná data k závěrečnému hodnocení projektu, pozitivně hodnotím získání zpětné vazby od dětí a využití závěrečných dotazníků pro rodiče. Je škoda, že se autorce nepodařilo získat odpovědi i od rodičů, kteří se posledního

setkání neúčastnili. Přínosná je přiložená fotodokumentace.

Úroveň práce bohužel snižují formální nedostatky v uvádění zdrojů, zejména neuvedení konkrétního autora kapitoly v knize. Odkaz v textu není v několika případech v souladu se seznamem zdrojů (Říčan (2006), Váchová a Vítečková (2017), nesprávně je uveden zdroj Svobodová M.V. na s.17, 18,19. Naopak je pozitivní, že podobnosti s ostatními dokumenty jsou minimální (2%).

Práce obsahuje několik chyb v interpunkci, na s. 61 je chyba ve shodě přísudku s podmínkem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

22. 8. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

