

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lenka Šrámková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: PharmDr. Hana Staňková
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Vyšetření dárců rekonvalescentní plazmy anti-SARS-CoV-2

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce se zabývá problematikou rekonvalescentní plazmy, která byla získaná od osob, které prodělaly onemocnění COVID-19. V průběhu nejtěžší fáze pandemie COVID-19 mezi hlavní úkoly transfuzní služby bylo zajistit dostatečné množství jednotek této rekonvalescentní plazmy všech krevních skupin. Pro transfuzní službu to byla nová kapitola a obrovská zkušenost.

Studentka se v teoretické části zabývá popisem onemocnění COVID-19, virem SARS-CoV-2, historií rekonvalescentní plazmy a pak samotnou rekonvalescentní plazmou anti-SARS-Co-2, tj. výběrem vhodných dárců, vyšetřením dárců, popisuje typy odběrů a zpracování odběrů. Praktická část se věnuje stanovení protilátek anti-SARS-CoV-2 u dárců, kteří darovali rekonvalescentní plazmu opakovaně. U těchto dárců sledovala, jak se hodnota protilátek v průběhu času a s počtem odběrů mění. U rekonvalescentní plazmy stejně jako u „běžné“ plazmy se při podání pacientovi musí dodržovat AB0 kompatibilita, v bakalářské práci se studentka zabývá frekvencí krevních skupin u dárců rekonvalescentní plazmy, zda odpovídá frekvenci krevních skupin v populaci.

Studentka přehledně zjištěná data zpracovala do tabulek a do grafů. V diskuzi se věcně vyjádřila ke zjištěným informacím. V závěru shrnula nejdůležitější informace, ke kterým dospěla. Závěry práce naplnily cíle a potvrdily hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výroba rekonvalescentní plazmy anti-SARS-CoV-2 na TRS NEMCB probíhala od října 2020 do konce roku 2021. Proč jste si k bakalářské práci vybrala právě období prvního pololetí roku 2021?

Datum:.....*15.5.2023*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*[signature]*.....