

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Andrea Vančurová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace:

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku:

RNDr. Naděžda Johanisová, PhD

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Aplikace metod kritického myšlení ve výuce českého jazyka, literatury a výtvarné výchovy na druhém stupni základních škol.

Předložená práce vznikala delší dobu, s přestávkami, mj. i vzhledem k tomu, že autorka se během jejího vzniku musela potýkat s vážnými zdravotními problémy. Konzultace probíhaly většinou na dálku přes elektronickou poštu, což dále komplikovalo situaci. O to více potěší, že výsledkem tohoto dlouholetého snažení je práce, která patří k těm nadprůměrným a přináší nejen teoretický přehled zvolené problematiky, ale i originální náměty k výuce, které mohou být inspirací i pro pedagogy v praxi.

Teoretická část práce obsahuje dvě části. V té první (str. 8-36) podává autorka přehled o metodách výuky všeobecně a podrobněji pak o metodě *Čtením a psaním ke kritickému myšlení* (dále jen *Kritické myšlení-KM*), které je těžištěm celé práce. Tato první část neobsahuje originální vhledy a analýzu autorky, svědčí však o jejím dobrém teoretickém zvládnutí problematiky a o schopnosti zobecňovat a vybírat to podstatné. Cenné jsou zde především popisy některých konkrétních metod *Kritického myšlení*, na které autorka navazuje v praktické části práce. Velmi zajímavá je druhá část teoretické části (str. 37 – 43), kde autorka nabízí mj. vlastní analýzu tří existujících alternativních osnov výtvarné výchovy (konkrétněji str. 37 a příloha, kde jsou tyto osnovy reprodukovány), které posuzuje z hlediska oboru, z hlediska pedagoga a z hlediska žáka. Na základě své analýzy pak volí osnovu, která je nejvhodnější pro aplikaci metod *KM*.

Originálním příspěvkem autorky je ale především praktická část práce (str. 44 – 78), v níž zpracovala vlastní náměty pro výuku ve zvolených oborech na druhém stupni ZŠ. Náměty jsou psány srozumitelně, obsahují konkrétní ukázky a jsou pro učitele povětšinou skutečně použitelné. Je patrné, že diplomantka dobře zvládla pedagogické metody *KM* a dokázala je aplikovat v konkrétních námětech. Velmi oceňuji i skutečnost, že některé náměty vyzkoušela v praxi a v textu tyto zkušenosti reflektuje (např. str. 52).

Kladem celé práce je použití ich-formy, kdy autorka jde „s kůží na trh“ a jasně vyjadřuje vlastní názory a zkušenosti. Přínosem jsou také ilustrace přímo v textu a rozsáhlá barevná obrazová příloha, která vhodně doplňuje náměty a dodává jim na názornosti. Práce je na odpovídající úrovni i po formální stránce, použitá literatura je citována adekvátním způsobem. Pokud bych měla práci něco vytknout, tak snad jen jednostranný tisk (který, ač „neekologický“, je ale asi na Pedagogické fakultě JČU spíš pravidlem?) a někdy zbytečně

rozvolněné řádky textu. Doporučuji autorce zkontaktovat se s občanským sdružením Kritické myšlení a nabídnout jim práci ke zveřejnění na jejich webových stránkách.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **Výborně**



podpis vedoucího – ~~recenzenta~~ diplomové práce

V Brně, dne 2.8.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	----------------	-------------	-------	-----------